

# Διερεύνηση των αναγκών υποστήριξης του εκπαιδευτικού προσωπικού του πανεπιστημίου Ιωαννίνων σχετικά με τον διδακτικό και παιδαγωγικό τους ρόλο, με στόχο την εκπαίδευση και επιμόρφωσή τους σε θέματα νέων παιδαγωγικών πρακτικών.

## Εισαγωγή

Τα τελευταία χρόνια, ο τομέας της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης έχει γνωρίσει σημαντικούς μετασχηματισμούς, κυρίως με γνώμονα τις εξελίξεις στην τεχνολογία και τις παιδαγωγικές καινοτομίες. Αυτές οι αλλαγές και οι μετασχηματισμοί ώθησαν τους εκπαιδευτικούς και τα ιδρύματα να προσαρμόσουν τις μεθόδους διδασκαλίας τους για να ανταποκριθούν στις συνεχώς εξελισσόμενες απαιτήσεις των φοιτητών. Οι μέθοδοι της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, πέρα από την επιβεβλημένη χρήση λόγω της πρόσφατης πανδημίας και ειδικότερα η χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης (AI), έχουν αναδειχθεί ως δυνητικός τρόπος αλλαγής του εκπαιδευτικού τοπίου, προσφέροντας ευκαιρίες για εξατομικευμένη μάθηση και απόκτηση γνώσεων βάσει δεδομένων και βελτιωμένων διδακτικών πρακτικών. Σε αυτό το δυναμικό και πολυδιάστατο πλαίσιο το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, όπως και πολλά άλλα ιδρύματα παγκοσμίως, έχει βιώσει αυτή την μεταστροφή και διερευνά τις δυνατότητες για περαιτέρω επιμόρφωση, βελτίωση και υποστήριξη του διδακτικού και εκπαιδευτικού του προσωπικού βάσει μιας ποικιλίας καινοτόμων πρακτικών.

## Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας

Η πρωτογενής έρευνα που διενεργήθηκε μέσω διανομής ερωτηματολογίου αποσκοπεί στον προσδιορισμό και την ανίχνευση των εκπαιδευτικών αναγκών του εκπαιδευτικού προσωπικού του πανεπιστημίου Ιωαννίνων, καθώς και στην αποτύπωση των απόψεων και θέσεων του εκπαιδευτικού προσωπικού σε θέματα που σχετίζονται με την άμβλυνση των εκπαιδευτικών ανισοτήτων, την προσαρμοστικότητα στις ταχέως εξελισσόμενες τεχνολογικές καινοτομίες, την υιοθέτηση νέων εκπαιδευτικών πρακτικών κλπ. Η εδραίωση βέλτιστων πρακτικών υλοποιείται μέσα από ένα τρίπτυχο που περιλαμβάνει την ανίχνευση και ομαδοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών, την πραγματοποίηση θεματοποιημένων επιμορφώσεων και τέλος την αξιολόγηση των μαθησιακών αποτελεσμάτων, των ικανοτήτων και στάσεων. Απώτερος στόχος είναι η βελτίωση της εκπαιδευτικής ποιότητας και η υποστήριξη μιας υψηλού επιπέδου εκπαιδευτικής κουλτούρας υπό το πρίσμα των τεχνολογικών καινοτομιών. Στην ελληνική, αλλά κυρίως στην διεθνή βιβλιογραφία υπάρχει μια ευρεία έρευνα που αναφέρεται στην ανίχνευση των επιμορφωτικών αναγκών του εκπαιδευτικού προσωπικού διαφόρων πανεπιστημιακών ιδρυμάτων αποσκοπώντας στην επίτευξη μιας ποιοτικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στο πλαίσιο τεχνολογικών καινοτομιών. Η πανεπιστημιακή εκπαίδευση θεωρείται ότι αποτελεί ένα πρόσφορο έδαφος εφαρμογής σύγχρονων τεχνολογιών, αλλά και συνδυασμού διεθνών πρακτικών

εκπαιδευτικής φύσης, επιστημονικής έρευνας και ποιότητας στην εκπαίδευση. Η υλοποίηση του εν λόγω συνδυασμού απαιτεί επένδυση σε τεχνολογικά εξειδικευμένη γνώση, επιμόρφωση ανθρώπινου δυναμικού προκειμένου να αντιμετωπιστούν σύγχρονες προκλήσεις στο πλαίσιο εξειδικευμένων και υψηλής ποιότητας εκπαιδευτικών απαιτήσεων (Altschuld and Kumar, 2002). Σε παγκόσμιο επίπεδο παρατηρείται ένα αυξανόμενο ενδιαφέρον εκ μέρους των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων σχετικά με την προετοιμασία και την επαγγελματική ανάπτυξη του εκπαιδευτικού τους προσωπικού. Ωστόσο, ένας αξιόλογος αριθμός μελετών, υποδεικνύει την ύπαρξη προβλημάτων και προκλήσεων στην πανεπιστημιακή εκπαίδευση όπως λόγου χάρη η απαίτηση ενός αποδοτικού συνδυασμού έρευνας και διδασκαλίας, η συνεργασία μεταξύ των εκπαιδευτικών διαφορετικών τομέων και γνωστικών αντικειμένων, η ευελιξία μετάβασης του εκπαιδευτικού από τον παραδοσιακό ρόλο του διδάσκοντα, στον ρόλο του καθοδηγητή, του μέντορα, η συνεχής ανάγκη βελτίωσης της εκπαιδευτικής ποιότητας, ο αυξανόμενος αριθμός φοιτητών κλπ. Η επαγγελματική ανάπτυξη σε επίπεδο εκπαιδευτικών ιδρυμάτων μέσω υιοθέτησης τεχνολογικών καινοτομιών προσφέρει μερικές ή πλήρεις λύσεις στις ανωτέρω προκλήσεις είτε δια μέσω της εξατομικευμένης ανάπτυξης μέσω παρακολούθησης σεμιναρίων, διαλέξεων, συνεδρίων, εκπαιδευτικών ημερίδων, είτε σε επίπεδο ιδρύματος μέσω ανταλλαγής εκπαιδευτικής εμπειρίας, διοργάνωσης επισκέψεων σε άλλα ιδρύματα. Έρευνες όπως (Sorina and McNeill, 2015), υποδεικνύουν ότι η χρήση εκπαιδευτικών τεχνολογικών μέσων (μάθηση εξ αποστάσεως, ηλεκτρονική μάθηση, σύγχρονη και ασύγχρονη τηλεεκπαίδευση) βελτιώνει σε μεγάλο βαθμό τις ικανότητες των εκπαιδευομένων φοιτητών. Άλλες έρευνες όπως (Alshaghdali et al., 2014) που αναφέρεται σε ασιατικές χώρες και Xian (2014) που αναφέρεται στις ΗΠΑ, έδειξαν ότι ένα μικρό ποσοστό (περίπου 5%) των εκπαιδευτών χρησιμοποιούν τεχνολογικά υποστηριζόμενη μάθηση και ότι απαιτείται αποτελεσματικότερος συνδυασμός της ηλεκτρονικής μάθησης με άλλες συμβατικές μεθόδους διδασκαλίας. Η μελέτη (Stukalina, 2012) διερευνά τις απόψεις ενός μεγάλου αριθμού μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας σχετικά με την χρήση καινοτόμων τεχνολογιών, τον σχεδιασμό ενός σύγχρονου μαθησιακού περιβάλλοντος, τον σχεδιασμό και υλοποίηση προγραμμάτων σπουδών και μέχρι και ηθικοκοινωνικά ζητήματα που εγείρει η χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι ένα ποσοστό περίπου 30% των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων παρέχουν την υποστήριξη στα μέλη της ακαδημαϊκής τους κοινότητας σχετικά με επιμορφώσεις που αφορούν την χρήση νέων τεχνολογικών μέσων και επίσης υποδεικνύουν και τις περιοχές με τις μεγαλύτερες ανάγκες επιμόρφωσης και υποστήριξης όπως λόγου χάρη η χρήση πλατφορμών εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, η συγγραφή και ψηφιοποίηση εκπαιδευτικού υλικού, η ανάθεση εργασιών στους φοιτητές, οι τρόποι αξιολόγησης της απόδοσης των φοιτητών, η διασφάλιση διεξαγωγής αδιάβλητων εξετάσεων εξ αποστάσεως κλπ. Δίνεται επίσης έμφαση από μεγάλη μερίδα εκπαιδευτικών ότι η αποτελεσματική διδασκαλία και μάθηση βασίζεται στον συνδυασμό χρήσης νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση, στην δημιουργία ενός ευχάριστου περιβάλλοντος συνεργασίας μεταξύ εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων και στην παροχή ευκαιριών για μελλοντική επαγγελματική εξέλιξη (Veiga-Simao et al., 2015). Οι ανάγκες υποστήριξης του εκπαιδευτικού προσωπικού σχετίζονται με αλλαγές σε επίπεδο δεξιοτήτων, γνώσεων, εμπειριών και στάσεων προκειμένου να επιτευχθούν συγκεκριμένοι στόχοι και να αντιμετωπιστούν συγκεκριμένες δυσκολίες (Andronescu, Solomon, 2010) και (Boon, Lutz, and Marburger, 2015). Η ανίχνευση και η μελέτη των αναγκών υποστήριξης τοποθετείται σε ερευνητική βάση προκειμένου να βοηθήσει τους σχεδιαστές υποστηρικτικών προγραμμάτων να επιτύχουν τον σχεδιασμό ρεαλιστικών και στοχοθετημένων ενεργειών και δράσεων βάσει της συνεργατικότητας και σύμπραξης των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού (Kaufman, Hughes, and Riccio, 2010). Τα υποστηρικτικά προγράμματα και οι αντίστοιχες δράσεις αποσκοπούν στην ανίχνευση των υποστηρικτικών εξατομικευμένων στόχων, στην αποτελεσματική βελτίωση προβλημάτων και δυσκολιών που οι διδάσκοντες αντιμετωπίζουν, στην βελτίωση των ίδιων των σχεδιαστών προγραμμάτων βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων και εν τέλει στην ανύψωση και βελτίωση της εκπαιδευτικής ποιότητας ενός πανεπιστημιακού ιδρύματος η οποία περιλαμβάνει την

ακαδημαϊκή, την κοινωνική και την προσωπική συνιστώσα (Liu, 2015). Η διασφάλιση της ποιότητας στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα περιλαμβάνει την υποστήριξη ποιοτικών συστημάτων διαχείρισης μάθησης, την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού, την ανίχνευση αναγκών και προβλημάτων εντός της ακαδημαϊκής κοινότητας, αλλά και πέρα από τα αποκλειστικά πανεπιστημιακά όρια της, την καλλιέργεια μιας κουλτούρας αξιολόγησης συμπεριλαμβανομένης της αυτοαξιολόγησης, την ανάπτυξη ενός συστήματος συλλογής δεδομένων προκειμένου αυτά να χρησιμοποιηθούν στην λήψη μελλοντικών αποφάσεων κλπ. Μερικά από τα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν είναι η έλλειψη ενδιαφέροντος των εκπαιδευομένων είτε λόγω ανεπαρκών δεξιοτήτων και γνώσεων, είτε λόγω μη αξιολογής επαγγελματικής αποκατάστασης, είναι επίσης η επικράτηση συμβατικών μεθόδων διδασκαλίας έναντι σύγχρονων εκπαιδευτικών μεθόδων που προάγουν την ανάλυση, την κριτική σκέψη και την συνεργατικότητα. Επίσης πρόβλημα αποτελεί η αδιαφορία ή η άγνοια σχετικά με την εκπαιδευτική τεχνολογία, το χάσμα μεταξύ διενέργειας επιστημονικής έρευνας και της εφαρμογής της, η έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ πανεπιστημιακής κοινότητας και κοινωνίας, η αναντιστοιχία μεταξύ αποτελέσματος της πανεπιστημιακής μόρφωσης και κοινωνικών αναγκών, η υπερβολική έμφαση που δίνεται στην προετοιμασία των φοιτητών σε ποσοτικά δεδομένα υπονομεύοντας τα ποιοτικά κλπ (Lytras et al., 2010). Μερικά κριτήρια που διασφαλίζουν την ποιότητα στην εκπαίδευση είναι οι τεχνικές, οι μέθοδοι, οι στρατηγικές διδασκαλίας και μάθησης, ο ποσοτικός-ποιοτικός λόγος μεταξύ φοιτητών και διδασκόντων, οι μαθησιακοί πόροι όπως βιβλιοθήκες, βάσεις δεδομένων, ιστοσελίδες, διαδίκτυο, οι μέθοδοι αξιολόγησης φοιτητών αλλά και των διδασκόντων αποτελώντας μια αμφίδρομη διαδικασία κλπ. Ο ίδιος ο ρόλος του διδάσκοντα απαιτεί μεταμόρφωση, από τον παραδοσιακό καθηγητοκεντρικό ρόλο, στον ρόλο του διοργανωτή, του καθοδηγητή. Προς αυτήν την κατεύθυνση, πολύ υποστηρικτική είναι η συνεισφορά των νέων τεχνολογιών τόσο σε υλικό επίπεδο (τεχνολογικό εξοπλισμό και προγράμματα), όσο και σε στρατηγικό επίπεδο (μέθοδοι, εκπαιδευτικές τεχνικές), (Stukalina, 2012). Η εφαρμογή καινοτόμων τεχνολογιών στην εκπαίδευση χαρακτηρίζεται από συγκεκριμένα στοιχεία όπως διαδραστικότητα η οποία επιτρέπει την αλληλεπίδραση, εξατομίκευση η οποία σέβεται τις δεξιότητες, ικανότητες, αδυναμίες και το γνωστικό υπόβαθρο καθενός, ποικιλομορφία που επιτρέπει την χρήση πολλών τύπων εκπαιδευτικών μέσων (οπτικών, ακουστικών, γραφικών κλπ), ολοκληρωσιμότητα η οποία επιτρέπει την επιλογή κατάλληλου εκπαιδευτικού εργαλείου προς επίτευξη συγκεκριμένου στόχου, προσβασιμότητα η οποία σημαίνει ότι το απαιτούμενο τεχνολογικό μέσο είναι διαθέσιμο οποιαδήποτε στιγμή χρειαστεί, πλήρη διαχείριση της εκπαιδευτικής ποιότητας που αφορά κυρίως την ποιότητα στον σχεδιασμό και υλοποίηση του κατάλληλου τεχνολογικού μέσου τόσο σε υλικό, όσο και σε γνωστικό επίπεδο. Η επιτυχής χρήση των καινοτόμων τεχνολογικών μέσων καθορίζεται από διάφορους παράγοντες όπως η ενημέρωση του προσωπικού για τις δυνατότητες του τεχνολογικού μέσου, την προκαταρκτική μελέτη των ωφελειών του μέσου πριν τον σχεδιασμό ενός προγράμματος χρήσης του, την παροχή των κατάλληλων πόρων (οικονομικών, έμπειρο ανθρώπινο δυναμικό, τεχνολογικό εξοπλισμό) εκ μέρους του ιδρύματος, την δοκιμαστική χρήση του μέσου για να ελεγχθεί η καταλληλότητα και η συνάφειά του με τον σκοπό για τον οποίο προβλέπεται να χρησιμοποιηθεί (Sorensen, 2009). Κάποια ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν σχετικά με την χρήση των νέων τεχνολογιών είναι ποιες είναι οι εκπαιδευτικές ανάγκες των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας, ποια είναι τα πρότυπα στην επίτευξη μιας ποιοτικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, ποια είναι τα καινοτόμα τεχνολογικά μέσα που θα χρειαστεί το εκπαιδευτικό προσωπικό προκειμένου να επιτύχει τους στόχους του; Οι ανάγκες υποστήριξης του εκπαιδευτικού προσωπικού εντοπίζονται σε θέματα διδασκαλίας, επιστημονικής έρευνας, διαχείρισης, διασφάλισης και βελτίωσης της εκπαιδευτικής ποιότητας, εστίασης σε συγκεκριμένη ομάδα στόχων κλπ. Τα αποτελέσματα των ερευνών σχετικά με την

υποστήριξη του εκπαιδευτικού προσωπικού αποκαλύπτουν ότι υπάρχουν ανάγκες υποστήριξης και επιμόρφωσης σε θέματα εφαρμογής των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στον (Xian, 2014) και (Stukalina, 2012), οι εντονότερες ανάγκες υποστήριξης εντοπίζονται στην ανάπτυξη εκπαιδευτικών στρατηγικών, στην ενθάρρυνση της δημιουργικότητας μέσω χρήσης καινοτόμων τεχνολογικών μέσων, στην διαχείριση της εκπαιδευτικής ποιότητας, στην αξιοποίηση εφαρμογών διαδικτύου κυρίως στον σχεδιασμό εκπαιδευτικών ιστοσελίδων (Manduna, 2014), στον σχεδιασμό παρουσιάσεων, ηλεκτρονικών βιβλίων για εξ αποστάσεως εκπαίδευση (Veiga-Simao et al., 2015). Όσο αφορά την επιστημονική έρευνα, οι ανάγκες υποστήριξης εντοπίζονται στην συλλογή και επεξεργασία δεδομένων (Casanova et al., 2011), στην αξιοποίηση ψηφιακών πόρων, στην διαδικασία δημοσιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων, στην διάχυση των ερευνητικών ευρημάτων (Sorina and McNeill, 2015).

### Ερευνητικά Ερωτήματα

Η παρούσα έρευνα στοχεύει να διερευνήσει τις αντιλήψεις, τις στάσεις και τις προθέσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων σχετικά με την εφαρμογή καινοτόμων τεχνικών και πρακτικών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η μελέτη εξετάζει τα εξής βασικά ερευνητικά ερωτήματα:

- Ποια είναι η κατάσταση ετοιμότητας του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων μέχρι σήμερα;
- Ποιοι είναι οι κύριοι παράγοντες που επηρεάζουν την προθυμία του εκπαιδευτικού προσωπικού να τροποποιήσει τις μεθόδους διδασκαλίας του για να ενσωματώσει νέα τεχνολογικά δεδομένα και πώς αυτοί οι παράγοντες ποικίλλουν σε διαφορετικά δημογραφικά και διδακτικά πλαίσια;
- Πώς μπορεί να βελτιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων κατάρτισης για το διδακτικό προσωπικό στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ώστε να ευθυγραμμιστεί με τις αντιληπτές ανάγκες και προτιμήσεις των εκπαιδευτικών και τι αντίκτυπο έχει το επίπεδο σημασίας που αποδίδεται σε μια τέτοια κατάρτιση στην ποιότητα της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης;
- Ποιος είναι ο τρέχων αντίκτυπος των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης (AI) στις διδακτικές πρακτικές του εκπαιδευτικού προσωπικού στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και πώς συσχετίζονται τα άμεσα σχέδιά του να τροποποιήσουν τη διδασκαλία μέσω AI με την αντίληψή τους για την επιρροή της AI στην εργασία τους;
- Πώς τα συναισθήματα του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων στην τάξη, η αντίληψή σχετικά με τους παράγοντες καλής διδασκαλίας και τα εμπόδια που αντιμετωπίζουν στην διδασκαλία συσχετίζονται μεταξύ τους και επηρεάζουν την ποιότητα της διδασκαλίας;

### Σκοπός της έρευνας

Ο πρωταρχικός σκοπός αυτής της έρευνας είναι να αποκτήσει μια ολοκληρωμένη κατανόηση του τρόπου με τον οποίο ο ρόλος των νέων τεχνολογιών γίνεται αντιληπτός από το εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και πώς αυτές οι αντιλήψεις μπορεί να επηρεάσουν τις διδακτικές πρακτικές και τα μελλοντικά τους σχέδια. Η μελέτη επιδιώκει επίσης να δώσει πληροφορίες για τον πιθανό ρόλο των προγραμμάτων

κατάρτισης στην προετοιμασία του διδακτικού προσωπικού στο δυναμικό και συνεχώς μεταβαλλόμενο τοπίο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

### Σημασία της έρευνας

Η έρευνα αυτή έχει σημαντικές επιπτώσεις τόσο για το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων όσο και για τον ευρύτερο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Κατανοώντας πώς γίνονται αντιληπτές οι νέες τεχνολογίες και τον βαθμό στον οποίο επηρεάζουν τις διδακτικές πρακτικές, το πανεπιστήμιο μπορεί να λάβει τεκμηριωμένες αποφάσεις σχετικά με την ανάπτυξη του προσωπικού, τις τεχνολογικές επενδύσεις και τον σχεδιασμό προγραμμάτων σπουδών. Επιπλέον, τα ευρήματα αυτής της μελέτης μπορεί να συμβάλλουν στην ευρύτερη συζήτηση σχετικά με τον αντίκτυπο των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση.

### Πεδίο εφαρμογής και περιορισμοί

Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι αυτή η έρευνα επικεντρώνεται στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και μπορεί να μην μπορεί να γενικευτεί πλήρως σε όλα τα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Τα ευρήματα της μελέτης βασίζονται σε δεδομένα που αναφέρθηκαν από το ίδιο το προσωπικό και ενώ έχουν γίνει προσπάθειες διασφάλισης της ανωνυμίας, υπάρχει πιθανότητα μεροληψίας απόκρισης.

## Μεθοδολογία

### Σχεδιασμός Έρευνας

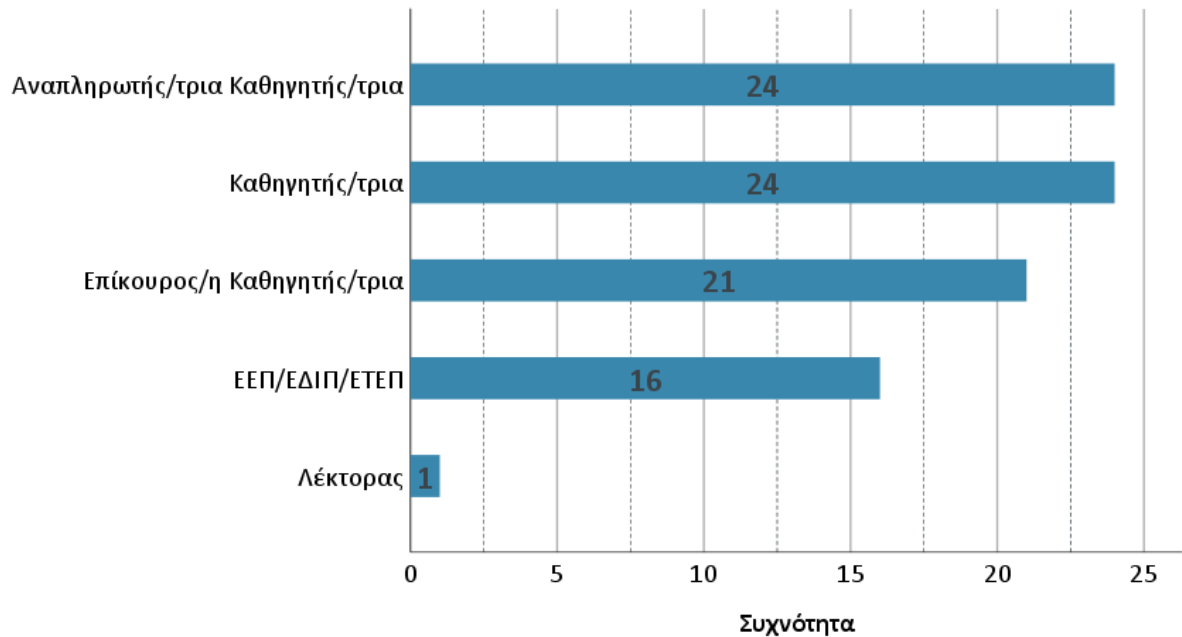
Αυτή η έρευνα χρησιμοποιεί έναν ποσοτικό ερευνητικό σχεδιασμό για τη συλλογή και ανάλυση των δεδομένων. Χορηγήθηκε δομημένο ερωτηματολόγιο στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Η χρήση ποσοτικών μεθόδων επιτρέπει την συστηματική συλλογή δεδομένων και την εφαρμογή στατιστικών τεχνικών για την αποτελεσματική απάντηση στα ερευνητικά ερωτήματα. Ως κύριο εργαλείο συλλογής δεδομένων χρησιμοποιήθηκε το ερωτηματολόγιο το οποίο περιελάμβανε μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου που κάλυπταν διάφορες πτυχές του αντίκτυπου των νέων τεχνολογιών στην διδασκαλία και την κατάρτιση.

### Συμμετέχοντες

Το δείγμα της έρευνας αποτελείται από 88 μέλη εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και επιλέχθηκε με τυχαία δειγματοληψία για να εξασφαλιστεί η αντιπροσωπευτικότητα του πληθυσμού. Οι δημογραφικές πληροφορίες των συμμετεχόντων, όπως η ηλικία, το φύλο, η ακαδημαϊκή ιδιότητα του διδακτικού προσωπικού, συλλέχθηκαν για την μελέτη των χαρακτηριστικών του δείγματος.

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων κατέχει τις θέσεις του Καθηγητή, του Αναπληρωτή Καθηγητή και του Επίκουρου Καθηγητή. Αυτή η κατανομή των ακαδημαϊκών βαθμίδων στο δείγμα αντικατοπτρίζει τη διαφορετικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Μια οπτική αναπαράσταση της σχετικής κατανομής ανά εκπαιδευτική ιδιότητα, παρέχεται στο παρακάτω Σχήμα 1.

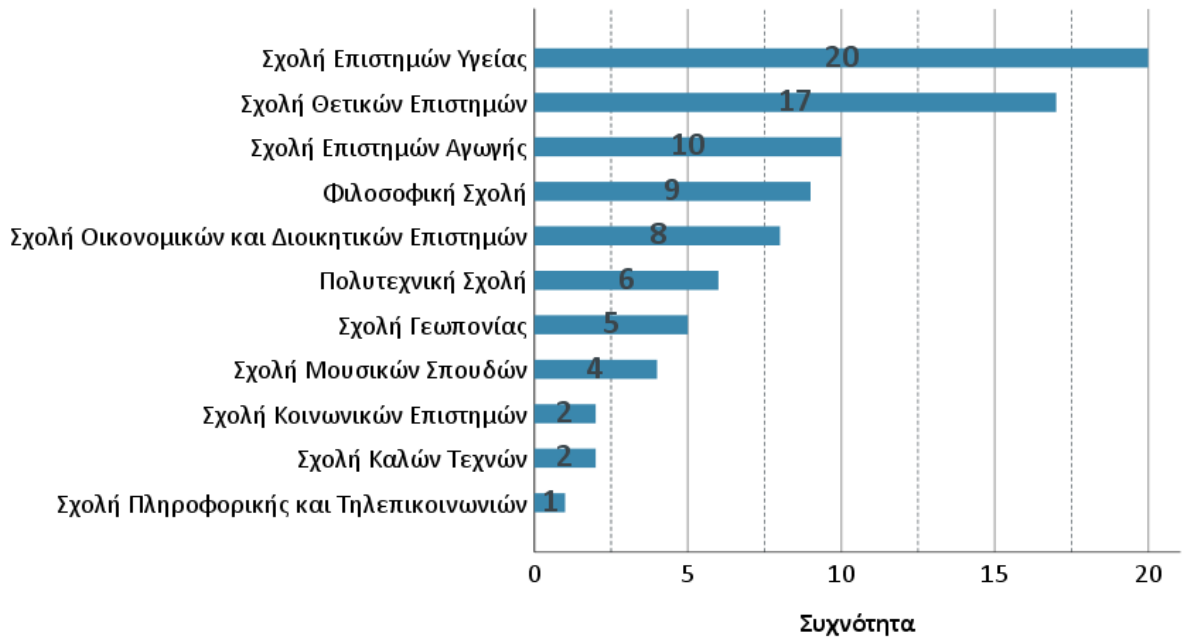
### Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;



### Σχήμα 1: Κατάταξη των συμμετεχόντων ανά εκπαιδευτική ιδιότητα.

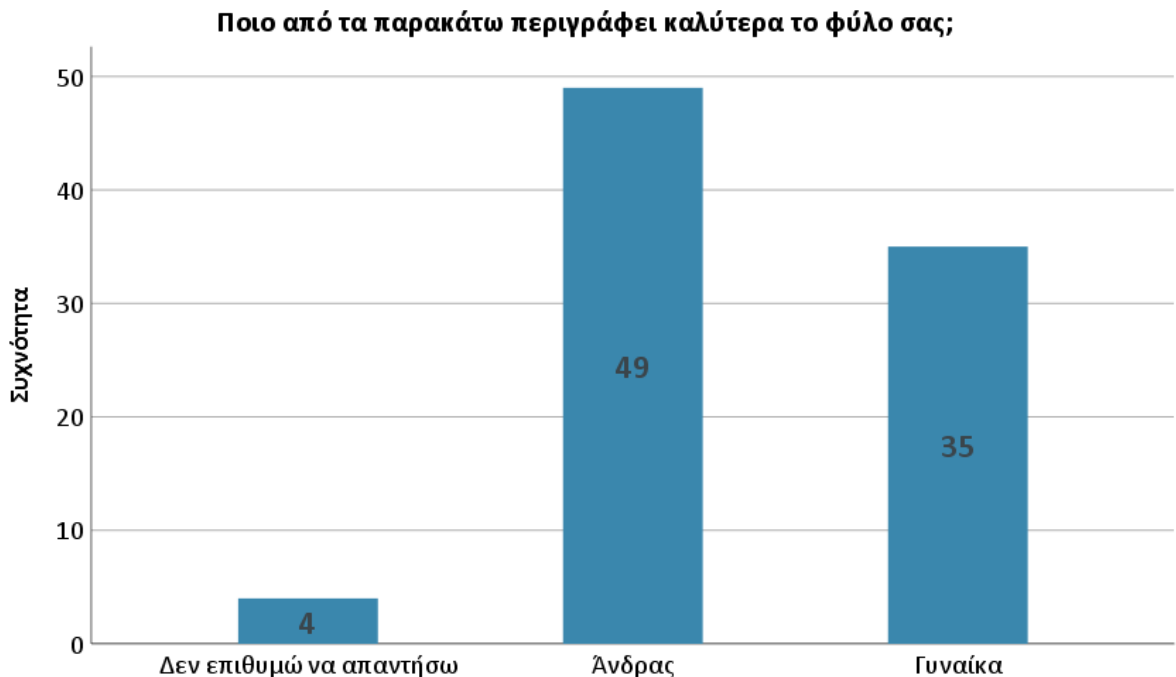
Η υψηλότερη εκπροσώπηση προέρχεται από την Σχολή Επιστημών Υγείας, με 20 συμμετέχοντες και ακολουθεί η Σχολή Θετικών Επιστημών με 17 συμμετέχοντες. Αυτή η ποικιλομορφία στις σχέσεις υποδηλώνει ότι η μελέτη συλλαμβάνει στοιχεία από ένα ευρύ φάσμα ακαδημαϊκών υποβάθρων, το οποίο μπορεί να συμβάλλει σε μια ολοκληρωμένη άποψη της διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση σε διαφορετικούς κλάδους. Μια κατάταξη των συμμετεχόντων αναφορικά με την σχολή στην οποία εργάζονται, απεικονίζεται στο Σχήμα 2.

**Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**



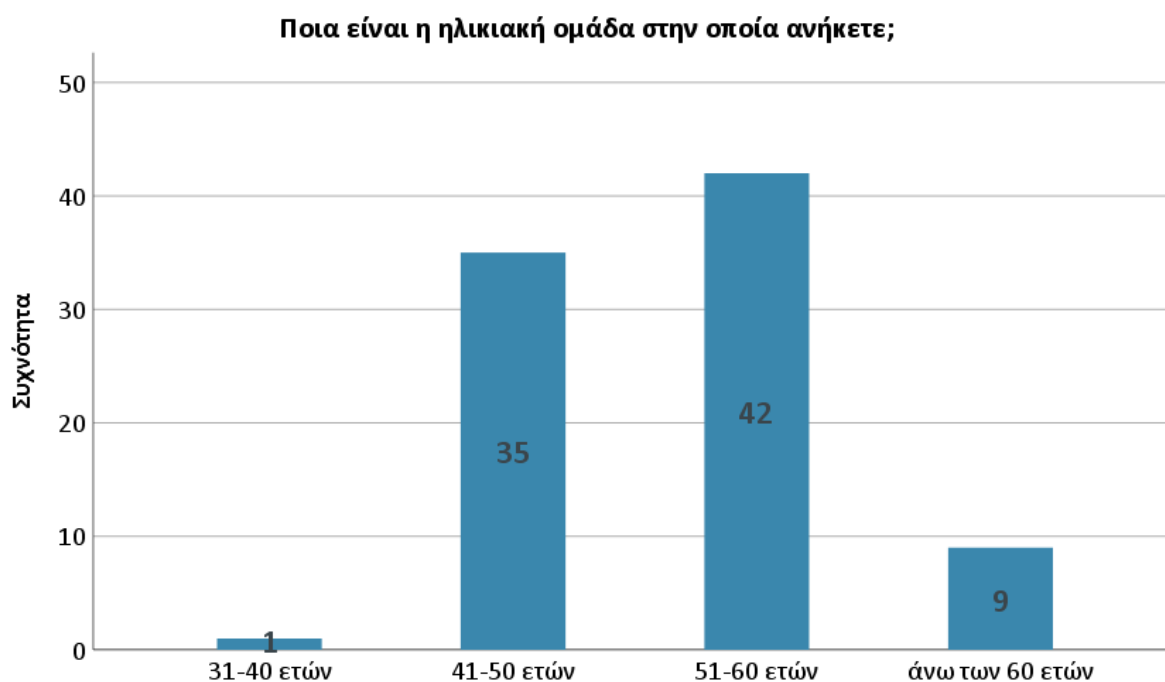
**Σχήμα 2: Κατάταξη των συμμετεχόντων ανάλογα με την σχολή του πανεπιστημίου στην οποία εργάζονται.**

Μια επιπλέον παράμετρο διαφοροποίησης του δείγματος αποτελεί το φύλο. Η κατανομή του φύλου μεταξύ των συμμετεχόντων δείχνει μια σχετικά ισορροπημένη εκπροσώπηση, με 49 άνδρες και 35 γυναίκες στο σύνολο των 88 ερωτηθέντων. Μόνο μια μικρή μερίδα (4 συμμετέχοντες) επέλεξε να μην αποκαλύψει το φύλο στο οποίο ανήκει. Στο παρακάτω Σχήμα 3 απεικονίζεται η κατανομή των συμμετεχόντων βάσει το φύλο.



**Σχήμα 3: Κατανομή των συμμετεχόντων βάσει το φύλο.**

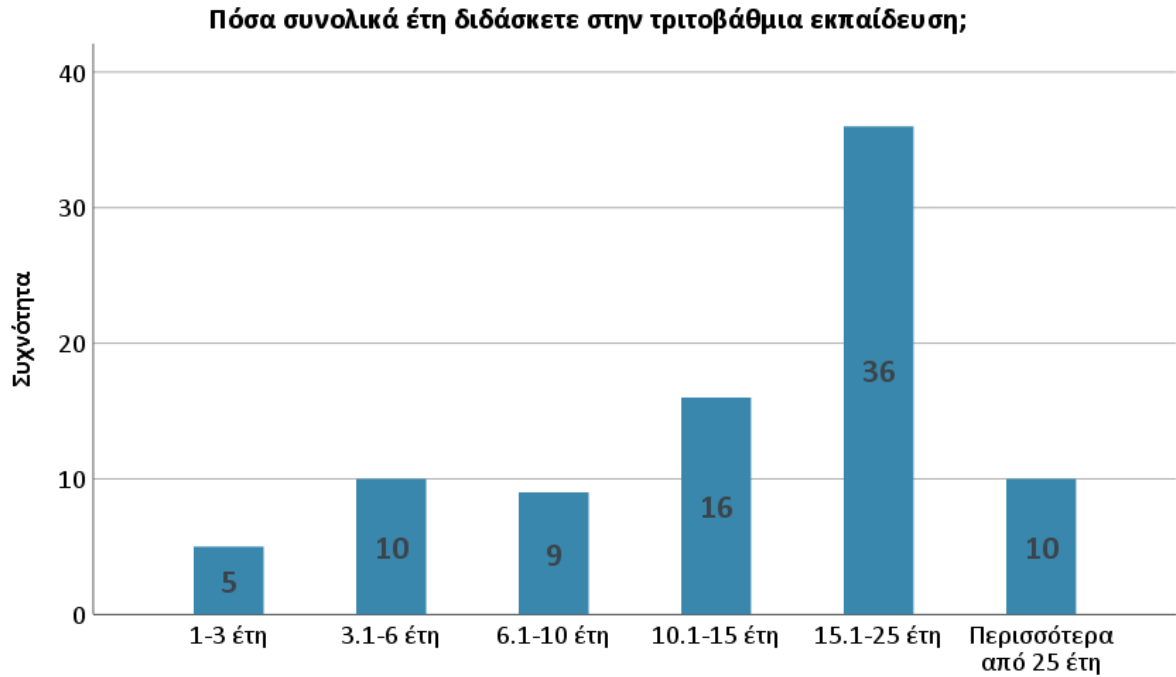
Επιπρόσθετη παράμετρο που εξετάζεται από το ερωτηματολόγιο αποτελεί η ηλικία. Η ηλικιακή κατανομή των συμμετεχόντων αποκαλύπτει ότι η πλειονότητα εμπίπτει στην ηλικιακή ομάδα 51-60 ετών, με 42 ερωτηθέντες. Ένα μικρότερο ποσοστό συμμετεχόντων είναι άνω των 60 ετών (9 ερωτηθέντες), ενώ 35 συμμετέχοντες είναι ηλικίας 41-50 ετών. Μόνο ένας συμμετέχων εμπίπτει στο ηλικιακό εύρος 31-40 ετών. Η κατανομή αυτή δείχνει ότι ένα σημαντικό μέρος του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων βρίσκεται στα μεσαία έως τα τελευταία στάδια της ακαδημαϊκής του καριέρας. Η κατανόηση των ηλικιακών δημογραφικών στοιχείων των συμμετεχόντων είναι ζωτικής σημασίας για την αξιολόγηση του επιπέδου εμπειρίας και αρχαιότητας στους ρόλους διδασκαλίας εντός του ιδρύματος. Το Σχήμα 4 απεικονίζει την ηλικιακή κατανομή των συμμετεχόντων.



**Σχήμα 4: Απεικόνιση της ηλικιακής ομάδας στην οποία ανήκουν οι συμμετέχοντες.**

Όσον αφορά τα έτη εμπειρίας των συμμετεχόντων, η μεγαλύτερη ομάδα έχει διδακτική εμπειρία 15-25 ετών, με 36 ερωτηθέντες να εμπίπτουν σε αυτήν την κατηγορία. Επιπλέον, 10 ερωτηθέντες έχουν περισσότερα από 25 χρόνια διδακτικής εμπειρίας. Αυτό υποδηλώνει ότι ένα σημαντικό μέρος του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων έχει σημαντική εμπειρία στους διδακτικούς του ρόλους. Αντίθετα, μόνο ένας μικρός αριθμός συμμετεχόντων έχει λιγότερο από έξι χρόνια διδακτικής εμπειρίας, γεγονός που υποδηλώνει ότι οι εκπαιδευτικοί πρώιμης σταδιοδρομίας εκπροσωπούνται λιγότερο στο δείγμα. Στο Σχήμα 5 παρουσιάζεται η κατανομή των συμμετεχόντων σύμφωνα με τα συνολικά έτη διδασκαλίας τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

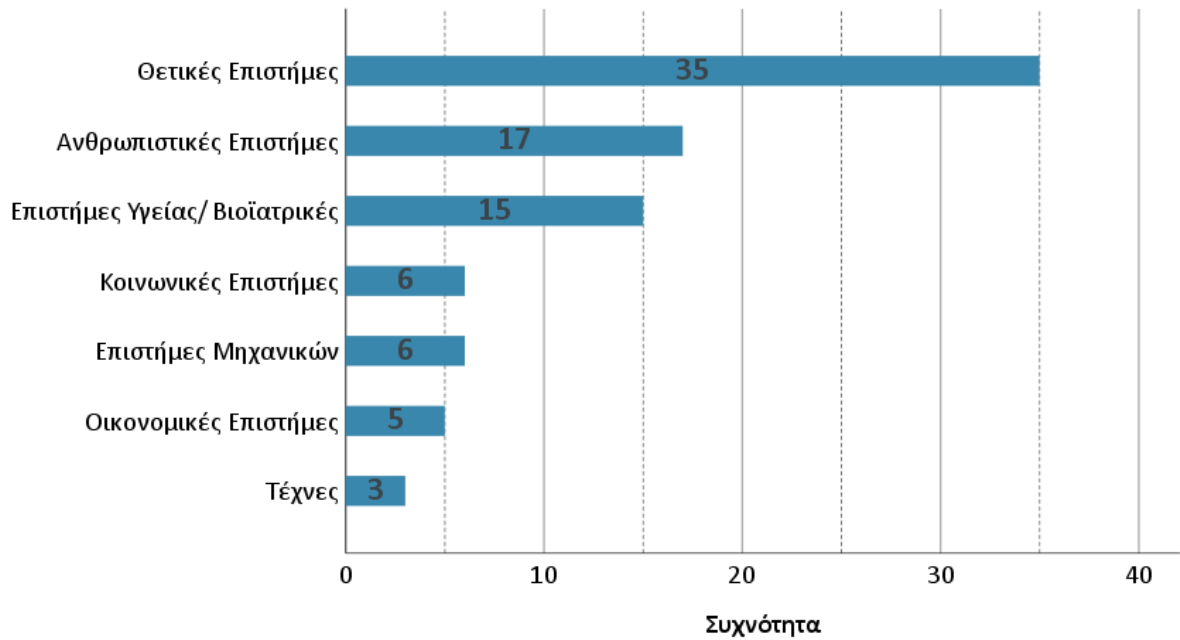




**Σχήμα 5: Κατανομή των συμμετεχόντων ανάλογα με τα έτη διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.**

Αναφορικά με τον τομέα σπουδών, οι συμμετέχοντες κατανέμονται σε διάφορους ακαδημαϊκούς κλάδους. Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων, (35 συμμετέχοντες), είναι από τον τομέα των Φυσικών Επιστημών και ακολουθούν οι Ανθρωπιστικές Επιστήμες (με 17 συμμετέχοντες) και οι Επιστήμες Υγείας/Βιοϊατρικής (με 15 συμμετέχοντες) αντίστοιχα, όπως απεικονίζεται στο Σχήμα 6.

### Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;



**Σχήμα 6: Κατάταξη των συμμετεχόντων σύμφωνα με τον τομέα που εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) τους σπουδές.**

### Τεχνικές Ανάλυσης Δεδομένων

Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία χρησιμοποιήθηκαν για τη σύνοψη και την παρουσίαση των απαντήσεων στα στοιχεία του ερωτηματολογίου. Αυτό επέτρεψε την άμεση κατανόηση των αντιλήψεων και των στάσεων του δείγματος. Χρησιμοποιήθηκαν διάφορα μη παραμετρικά στατιστικά τεστ για την ανάλυση και την ερμηνεία των δεδομένων, αφού κανένας από τους δείκτες που προέκυψαν δεν ακολουθούσαν την κανονική κατανομή. Αυτές οι δοκιμασίες περιελάμβαναν την δοκιμασία ενός δείγματος Kolmogorov-Smirnov, την δοκιμασία ενός δείγματος Wilcoxon Signed Rank Test, την δοκιμασία  $\chi^2$ , την δοκιμασία Kruskal-Wallis και την δοκιμασία Mann-Whitney U. Κάθε ένα από αυτά τα τεστ επιλέχθηκε στρατηγικά για να αντιμετωπίσει διάφορες πτυχές των ερευνητικών ερωτημάτων και να αξιολογήσει τις σχέσεις μεταξύ διαφορετικών μεταβλητών.

### Συλλογή δεδομένων

Η διαδικασία συλλογής δεδομένων για την παρούσα έρευνα αφορούσε τη χορήγηση δομημένου ερωτηματολογίου στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Το ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε προσεκτικά για να αντιμετωπίσει τα ερευνητικά ερωτήματα και τους στόχους. Περιείχε ερωτήσεις πολλαπλής επιλογής, στοιχεία κλίμακας Likert και ερωτήσεις ανοιχτού τύπου. Τα στοιχεία οργανώθηκαν σε ενότητες για να καλύψουν διαφορετικές πτυχές της διδασκαλίας και της προσαρμογής στην χρήση νέων τεχνολογιών. Το ερωτηματολόγιο διανεμήθηκε ηλεκτρονικά στους επιλεγμένους συμμετέχοντες και η συμμετοχή τους στην έρευνα ήταν εθελοντική και ανώνυμη.

## Ανάλυση δεδομένων

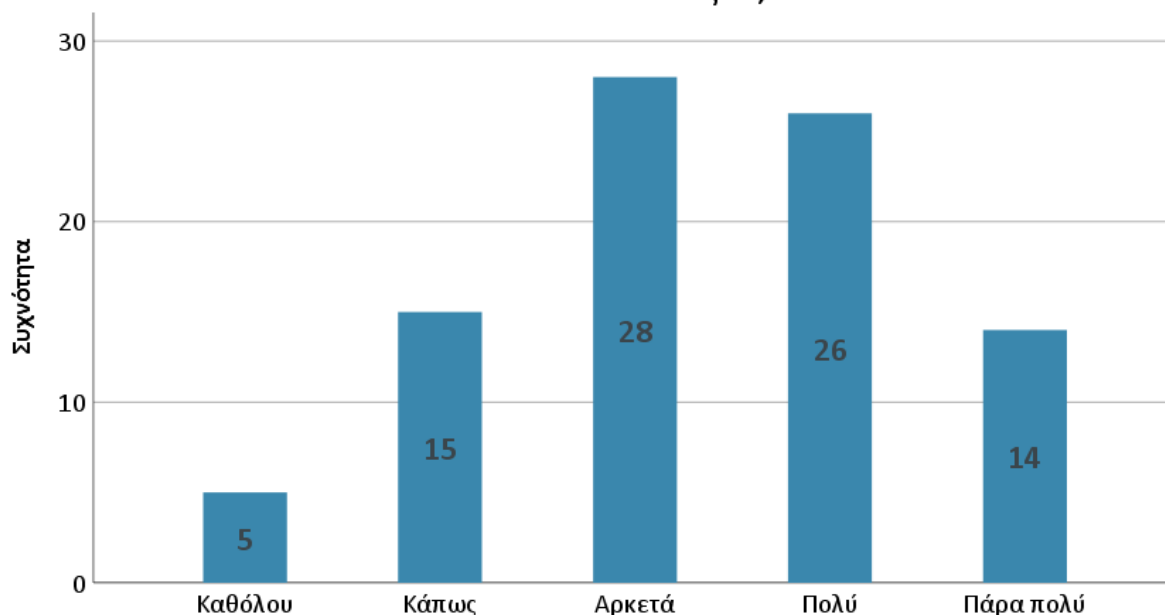
### Περιγραφικά δεδομένα

Η προηγούμενη πρωτογενής ανάλυση αναφέρεται στις έξι πρώτες ερωτήσεις του ερωτηματολογίου, αφορά κυρίως δημογραφικά στοιχεία και παρουσιάζει την κατανομή των συμμετεχόντων ανάλογα με την εκπαιδευτική ιδιότητα (ερώτηση A1), την σχολή στην οποία εργάζεται ο εκάστοτε συμμετέχων (ερώτηση A2), το φύλο (ερώτηση A3), την ηλικιακή ομάδα (ερώτηση A4), τον συνολικό αριθμό ετών διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (ερώτηση A5) και τον τομέα που εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σπουδές (ερώτηση A6) του κάθε συμμετέχοντα.

### Αλλαγή στην αντιληπτή ετοιμότητα για διδασκαλία

Οι ερωτήσεις A7 και A8 εξετάζουν τον βαθμό αλλαγής σχετικά με το αίσθημα ετοιμότητας ενός διδάσκοντα την πρώτη μέρα που δίδαξε σε πανεπιστημιακή αίθουσα και του σήμερα. Το ραβδόγραμμα του Σχήματος 7 απεικονίζει την κατανομή των συμμετεχόντων σχετικά με το επίπεδο προετοιμασίας των διδασκόντων την πρώτη ημέρα διδασκαλίας. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι ένα σημαντικό μέρος των συμμετεχόντων έδειξε σχετικά υψηλό επίπεδο προετοιμασίας να διδάξει ήδη από την πρώτη μέρα σε πανεπιστημιακή αίθουσα, με 40 ερωτηθέντες (45,45% επί του συνόλου) να εκφράζουν «πολύ» ή «υπερβολικά μεγάλο» επίπεδο προετοιμασίας.

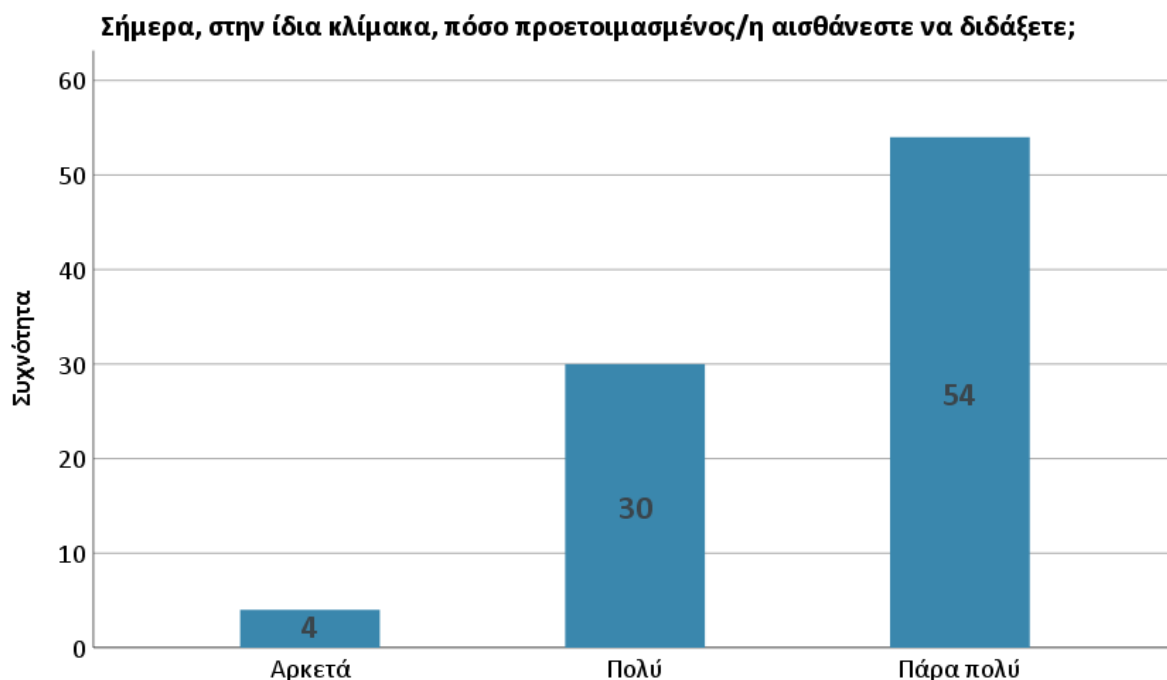
**Θυμηθείτε την πρώτη μέρα που μπήκατε σε πανεπιστημιακή τάξη. Πόσο προετοιμασμένος/η αισθανόσασταν να διδάξετε;**



**Σχήμα 7: Κατανομή των διδασκόντων σχετικά με το επίπεδο προετοιμασίας κατά την πρώτη ημέρα διδασκαλίας.**

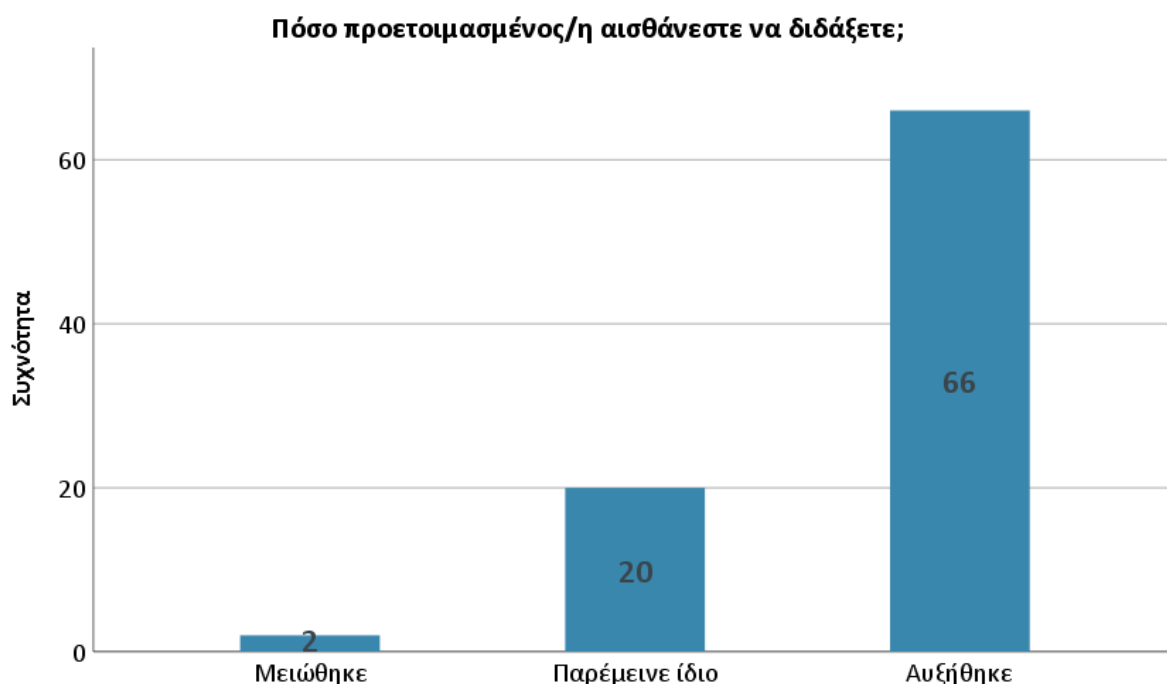
Από την άλλη πλευρά, οι διδάσκοντες σήμερα δείχνουν έναν ακόμη πιο έντονο ενθουσιασμό και αισθητά αυξημένο επίπεδο προετοιμασίας σχετικά με την διδασκαλία στην πανεπιστημιακή αίθουσα, με 84 ερωτηθέντες (95,45%) να δείχνουν υψηλό επίπεδο ενδιαφέροντος, καθώς επέλεξαν "πολύ" ή "πάρα πολύ". Το εύρημα απεικονίζεται στο Σχήμα 8 και υποδηλώνει ότι η πλειοψηφία του εκπαιδευτικού προσωπικού του

Πανεπιστημίου Ιωαννίνων παρουσιάζει αυξητική τάση στο επίπεδο προετοιμασίας της διδασκαλίας στην διάρκεια των ετών.



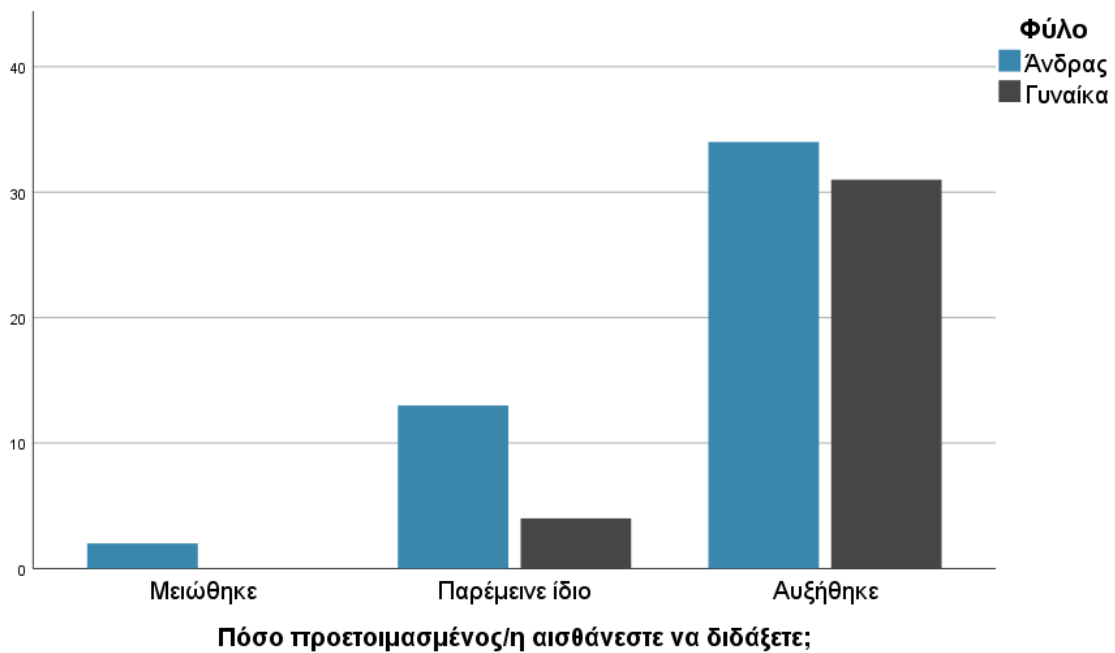
**Σχήμα 8: Το επίπεδο προετοιμασίας αναφορικά με την διδασκαλία που αισθάνονται σήμερα οι διδάσκοντες.**

Επιπρόσθετα, εστιάζοντας στην εξέλιξη, είναι προφανές ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων (66 άτομα ή 75% επί του συνόλου) ανέφεραν ένα "βελτιωμένο" επίπεδο ετοιμότητας με την πάροδο του χρόνου. Αυτό υποδηλώνει μια θετική τάση εκ μέρους των εκπαιδευτικών ως προς το να νιώθουν περισσότερο έτοιμοι να διδάξουν σε μια πανεπιστημιακή αίθουσα. Μόνο 2 ερωτηθέντες (2,27% επί του συνόλου) ανέφεραν «μειωμένο» επίπεδο ετοιμότητας, υποδηλώνοντας ότι συνολικά, το εκπαιδευτικό προσωπικό κινείται προς μια κατεύθυνση αυξανόμενης ετοιμότητας. Τα συμπεράσματα αυτά παρουσιάζονται στο Σχήμα 9.



**Σχήμα 9: Αλλαγή του Βαθμού προετοιμασίας των διδασκόντων ως προς την ετοιμότητά τους να διδάξουν σε πανεπιστημιακή αίθουσα.**

Μια διμεταβλητή στατιστική ανάλυση των ερωτήσεων A7 και A8 ως προς τις ερωτήσεις A1-A6 έδειξε ανεξαρτησία (Παράρτημα A) από τις ανεξάρτητες μεταβλητές που οι τελευταίες ερωτήσεις εκπροσωπούν, εκτός από την περίπτωση του φύλου. Παρατηρείται μια στατιστικώς σημαντική διαφοροποίηση των απαντήσεων που αφορούν τις ερωτήσεις A7 και A8 μεταξύ ατόμων διαφορετικού φύλου ( $p=0,026 < 0,05$ ), (Παράρτημα A). Πιο συγκεκριμένα, οι γυναίκες φαίνεται να αισθάνονται πιο προετοιμασμένες να διδάξουν από ό,τι ένοιωθαν την πρώτη μέρα που μπήκαν σε πανεπιστημιακή τάξη συγκριτικά με τους ερωτηθέντες άνδρες. Στο Σχήμα 10 απεικονίζεται διαφορά του επιπέδου προετοιμασίας της διδασκαλίας ανά φύλο και παρατηρείται η αυξητική τάση στο επίπεδο προετοιμασίας στην περίπτωση των γυναικών.

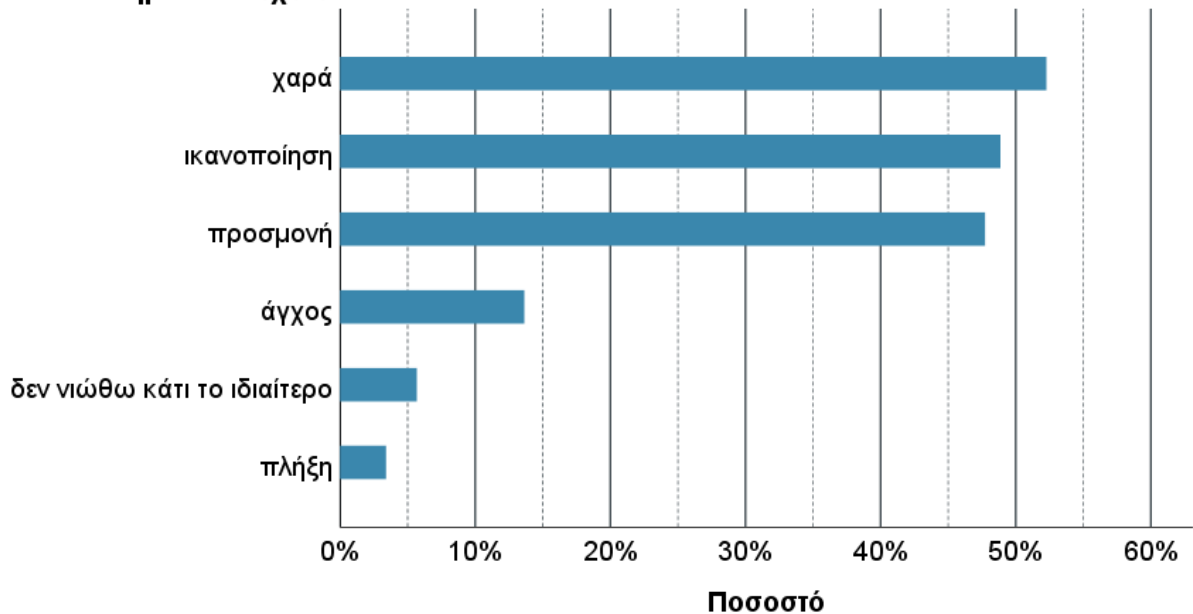


**Σχήμα 10: Αλλαγή του Βαθμού προετοιμασίας των διδασκόντων ως προς την ετοιμότητά τους να διδάξουν σε πανεπιστημιακή αίθουσα σε εξάρτηση από το φύλο. Παρατηρείται η έντονη διαφοροποίηση στην περίπτωση των γυναικών. Επιπρόσθετα, στην περίπτωση των ανδρών εμφανίζεται ακόμη και μείωση του επιπέδου προετοιμασίας.**

### **Συναισθηματικές αντιδράσεις και αντιλήψεις των διδασκόντων στην τάξη.**

Η ερώτηση Α9 εξετάζει τα συναισθήματα των διδασκόντων κατά την διδασκαλία σε μια πανεπιστημιακή αίθουσα. Τα συγκεντρωτικά δεδομένα παρέχουν μια πιο προσεκτική ματιά στο συναισθηματικό τοπίο των διδασκόντων. Οι υψηλές αποκρίσεις σε μεταβλητές όπως «προσδοκία», «ικανοποίηση» και «χαρά» υποδεικνύουν ότι τα θετικά συναισθήματα κυριαρχούν στο διδακτικό προσωπικό. Αυτό υποδηλώνει ότι οι διδάσκοντες συχνά προβλέπουν θετικά αποτελέσματα, βιώνουν ικανοποίηση από τον ρόλο τους και αντλούν χαρά από τις αλληλεπιδράσεις τους με τους φοιτητές. Αντίθετα, οι περιορισμένες απαντήσεις όπως «Δεν νιώθω τίποτα ιδιαίτερο», «πλήξη» και «αηδία» υποδηλώνουν ότι αυτά τα συναισθήματα είναι λιγότερο συχνά στο διδακτικό περιβάλλον. Ωστόσο, η παρουσία «άγχους» μεταξύ ενός αξιοσημείωτου αριθμού ερωτηθέντων υπογραμμίζει έναν πιθανό τομέα ανησυχίας. Οι διδάσκοντες που βιώνουν άγχος μπορεί να θεωρήσουν ότι είναι δύσκολο να διατηρήσουν ένα θετικό και αποτελεσματικό περιβάλλον διδασκαλίας. Αυτή η πτυχή θα πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω για να εντοπιστούν οι πηγές του άγχους και να αναπτυχθούν στρατηγικές για την αντιμετώπισή τους. Το Σχήμα 11 απεικονίζει τον συναισθηματικό χάρτη των διδασκόντων κατά την διάρκεια διδασκαλίας στην πανεπιστημιακή αίθουσα.

**Όταν μπαίνετε σε μια πανεπιστημιακή τάξη να διδάξετε ποιο είναι το συνηθέστερο συναίσθημα που έχετε**



**Σχήμα 11: Αποτύπωση των συναισθημάτων των διδασκόντων κατά την διδασκαλία σε μια πανεπιστημιακή αίθουσα.**

Παρατηρείται η επικράτηση των θετικών συναισθημάτων όπως «χαρά», «ικανοποίηση», «προσμονή». Μια ανάλυση της εξάρτησης του παραπάνω συναισθηματικού χάρτη από τις μεταβλητές που αντιπροσωπεύουν οι ερωτήσεις A1-A6 δεν αποκάλυψε κάποια συσχέτιση. Αυτό συμπεραίνεται από το γεγονός ότι σε όλα τα  $\chi^2$  τεστ (έλεγχος ανεξαρτησίας) που πραγματοποιήθηκαν είτε η αναμενόμενη τιμή των κελιών δεν είναι μεγαλύτερη ή ίση του 5 σε τουλάχιστον 80% των κελιών (αυτό σημαίνει ότι ο αριθμός των απαιτούμενων δεδομένων δεν επαρκεί), είτε το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συνηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ) (Παράτημα Β). Συνοπτικά, η κατανόηση της συναισθηματικής δυναμικής στην αίθουσα είναι ζωτικής σημασίας για την προώθηση ενός θετικού και παραγωγικού περιβάλλοντος διδασκαλίας. Η αντιμετώπιση του άγχους και η περαιτέρω ενίσχυση των θετικών συναισθημάτων μπορεί να συμβάλει σε μια πιο αποτελεσματική και ικανοποιητική διδακτική εμπειρία για τους εκπαιδευτικούς.

### **Παράγοντες που επηρεάζουν τις αντιλήψεις για την αποτελεσματική διδασκαλία**

Η ερώτηση A10 εξετάζει τους παράγοντες που καθορίζουν τις αντιλήψεις για μια αποτελεσματικότερη διδασκαλία. Αυτοί οι παράγοντες καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα διδακτικών ικανοτήτων και χαρακτηριστικών που κυμαίνονται από την προετοιμασία των μαθημάτων έως τον τεχνολογικό γραμματισμό και την τεχνολογική ολοκλήρωση. Συγκεκριμένα, η υψηλότερη συνολική βαθμολογία παρατηρήθηκε στην αξιοποίηση τεχνολογιών με βαθμολογία 495, αντικατοπτρίζοντας τον αυξανόμενο ρόλο της τεχνολογίας στη σύγχρονη εκπαίδευση. Στο Σχήμα 12 απεικονίζεται η κατανομή των απόψεων των διδασκόντων σχετικά με τους παράγοντες που καθορίζουν και εξασφαλίζουν μια αποτελεσματική διδασκαλία.

### Μια “καλή διδασκαλία” στηρίζεται...



**Σχήμα 12: Απεικόνιση των αντιλήψεων των διδασκόντων σχετικά με τους παράγοντες στους οποίους στηρίζεται μια αποτελεσματική διδασκαλία.**

Η αθροιστική βαθμολογία για το χάρισμα είναι 450, υποδεικνύοντας ότι οι εκπαιδευτικοί θεωρούν τις προσωπικές δεξιότητες και το χάρισμα των διδασκόντων ως βασικούς συντελεστές στην αποτελεσματική διδασκαλία. Ακολουθεί η καλή επικοινωνία με τους φοιτητές, τονίζοντας τη σημασία της δημιουργίας ουσιαστικών συνδέσεων με τους φοιτητές για μια βελτιωμένη μαθησιακή εμπειρία. Εν τω μεταξύ, η εμπειρία έλαβε επίσης υψηλή συνολική βαθμολογία, υποδηλώνοντας ότι οι διδάσκοντες δίνουν βαρύτητα στην τεχνογνωσία και την πολυετή διδακτική εμπειρία. Αυτές οι ιδέες υπογραμμίζουν ότι η αποτελεσματική διδασκαλία είναι μια πολύπλευρη έννοια, που περιλαμβάνει τόσο παιδαγωγικές ικανότητες όσο και διαπροσωπικές δεξιότητες. Η διακύμανση των βαθμολογιών μεταξύ αυτών των επτά παραγόντων υπογραμμίζει την πολυπλοκότητα του επαγγέλματος, όπου οι διδάσκοντες πρέπει να εξισορροπούν τις γνώσεις τους στο αντικείμενο, την τεχνολογική επάρκεια, τον ψηφιακό γραμματισμό και την αποτελεσματικότητά τους στην διαπροσωπική επικοινωνία προκειμένου να δημιουργήσουν ένα ευνοϊκό περιβάλλον μάθησης. Η ανάλυση της εξάρτησης των συνιστωσών αυτής της ερώτησης από τα ερωτήματα A1-A6 δεν αποκάλυψε κάποια ιδιαίτερη συσχέτιση καθώς σε όλα τα  $\chi^2$  τεστ (έλεγχος ανεξαρτησίας) που πραγματοποιήθηκαν είτε η αναμενόμενη τιμή των κελιών δεν ήταν μεγαλύτερη ή ίση του 5 σε τουλάχιστον 80% των κελιών (υποδεικνύοντας ότι ο αριθμός των απαιτούμενων δεδομένων δεν επαρκεί), είτε το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συνηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ) (Παράρτημα Β).

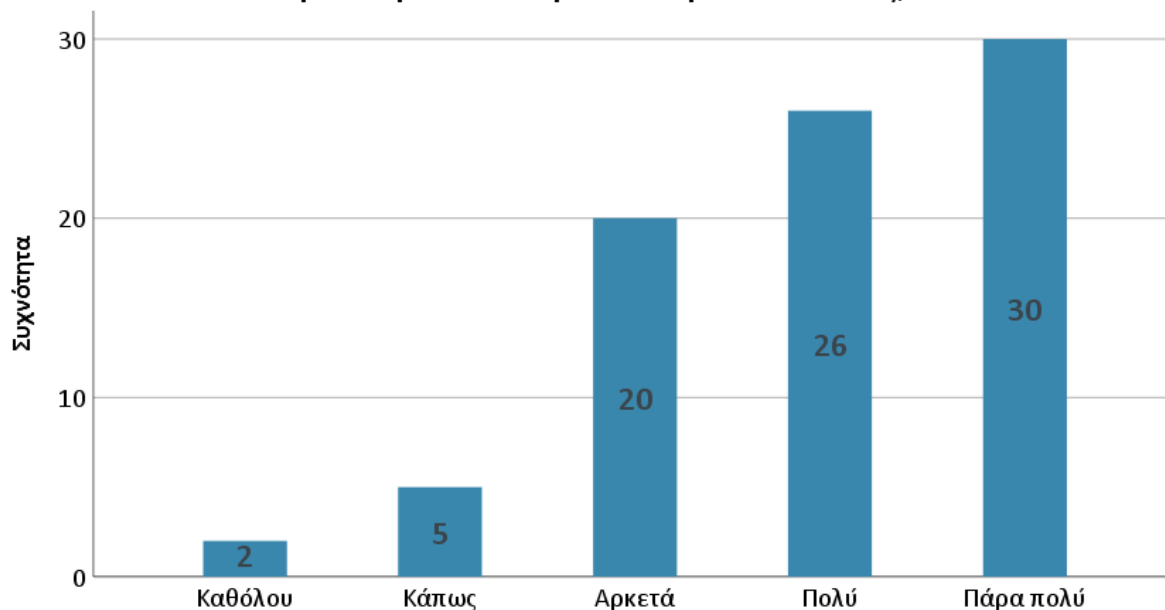
### Ευαισθητοποίηση και ετοιμότητα για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας

Η ερώτηση A11 διερευνά τον βαθμό στον οποίο είναι διατεθειμένοι οι διδάσκοντες να τροποποιήσουν τον τρόπο διδασκαλίας τους προκειμένου να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητά τους στον τρόπο που διδάσκουν. Αξίζει να σημειωθεί ότι ένας



σημαντικός αριθμός ερωτηθέντων (56 από τους 88) εκφράζει ουσιαστική διάθεση να τροποποιήσει τον τρόπο που διδάσκει, με 30 συμμετέχοντες να εκφράζουν «πάρα πολύ» διάθεση. Αυτό υποδηλώνει μια επικρατούσα ευαισθητοποίηση του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων σχετικά με την πιθανή επίδραση των τεχνολογιών στις διδακτικές πρακτικές τους. Στο Σχήμα 13 απεικονίζεται η κατανομή των συμμετεχόντων ανάλογα με τον βαθμό στον οποίο είναι διατεθειμένοι να τροποποιήσουν τον τρόπο διδασκαλίας τους προκειμένου να είναι αποτελεσματικότεροι.

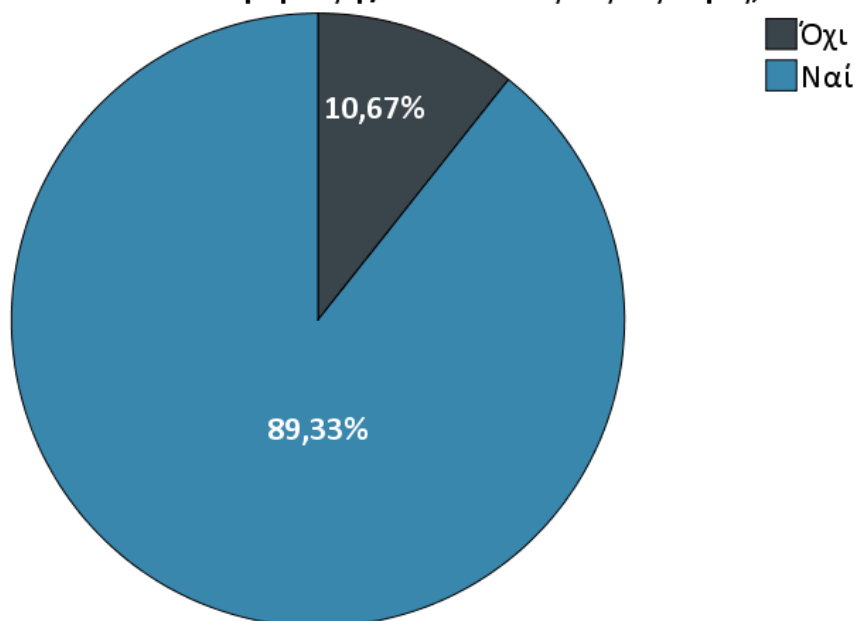
**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας;**



**Σχήμα 13: Κατανομή των συμμετεχόντων στην έρευνα ανάλογα με τον βαθμό που είναι διατεθειμένοι να τροποποιήσουν τον τρόπο που διδάσκουν, ώστε να είναι περισσότερο αποτελεσματικοί στην διδασκαλία τους.**

Η πλειονότητα των ερωτηθέντων (76 από τους 88) εκφράζει την πρόθεση να κάνει αλλαγές, υποδεικνύοντας ότι πολλοί διδάσκοντες είναι πρόθυμοι στην αναπροσαρμογή των διδακτικών τους προσεγγίσεων υπό το φως των τεχνολογικών εξελίξεων. Στην ερώτηση A12 σχετικά με το εάν οι διδάσκοντες είναι διατεθειμένοι να παρακολουθήσουν κάποιο επιμορφωτικό σεμινάριο προκειμένου να βελτιωθούν οι εκπαιδευτικές τους δεξιότητες, η συντριπτική πλειοψηφία (89.33%) αποκρίθηκε θετικά, όπως απεικονίζεται και στο Σχήμα 14. Αυτό αποτελεί καλό οίονο για την επιτυχή ενσωμάτωση της τεχνολογίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και την συνεχή βελτίωση των μεθοδολογιών διδασκαλίας. Ωστόσο, η ανάλυση καθεμίας από τις συνιστώσες των ερωτήσεων A11 και A12 δεν αποκάλυψε κάποια συσχέτιση με τις μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 είτε διότι το δείγμα είναι σχετικά μικρό είτε διότι όντως δεν υπάρχει τέτοια συσχέτιση (Παράρτημα Β).

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες;**

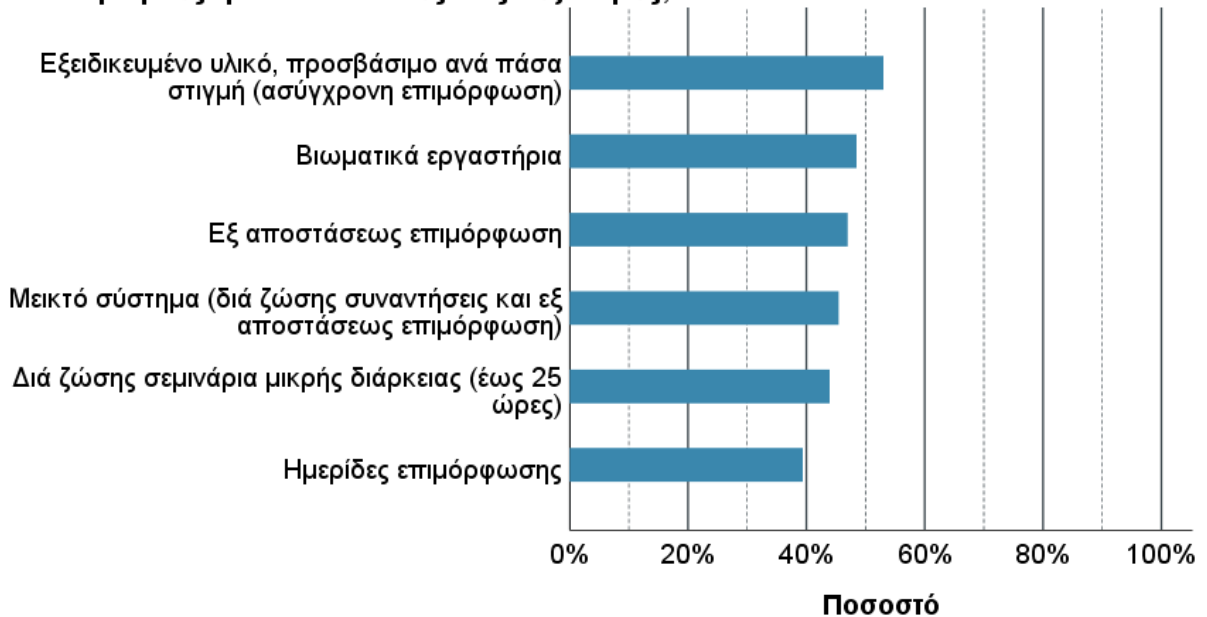


**Σχήμα 14: Ποσοστά συμμετεχόντων που είναι διατεθειμένοι ή μη διατεθειμένοι να παρακολουθήσουν κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσουν τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές τους δεξιότητες;**

#### **Προτιμήσεις επαγγελματικής ανάπτυξης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**

Η ερώτηση A13 διερευνά την προτιμητέα μορφή της επιμόρφωσης προς βελτίωση των διδακτικών/ παιδαγωγικών δεξιοτήτων των διδασκόντων. Η υψηλότερη βαθμολογία σχετίζεται με το "Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή (ασύγχρονη εκπαίδευση)", με 35 ερωτηθέντες να εκφράζουν την προτίμηση για αυτή τη μορφή επιμόρφωσης (ποσοστό περίπου 45%). Αυτό το αποτέλεσμα υποδηλώνει μια ισχυρή κλίση προς ευέλικτες και αυτοδύναμες μαθησιακές εμπειρίες. Στο Σχήμα 15 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των μορφών επιμόρφωσης που αφορούν την εν λόγω ερώτηση. Παρατηρείται μια σχετική ισοκατανομή στις επιλογές επιμόρφωσης εκτός αυτής που αφορά το εξειδικευμένο εκπαιδευτικό υλικό για χρήση ανά πάσα στιγμή. Άλλες μέθοδοι, όπως η «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» και τα «Βιωματικά εργαστήρια», συγκέντρωσαν επίσης σημαντικές θετικές απαντήσεις, υποδεικνύοντας μια πολύπλευρη προσέγγιση στην επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών. Αυτές οι ιδέες υπογραμμίζουν την σημασία της παροχής ποικίλων ευκαιριών κατάρτισης που καλύπτουν διαφορετικές προτιμήσεις και χρονοδιαγράμματα, συμβάλλοντας τελικά στην ανάπτυξη των διδασκόντων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Και σε αυτήν την περίπτωση, όπως και στις προηγούμενες ερωτήσεις, δεν παρατηρείται κάποια εξάρτηση των συνιστωσών της ερώτησης A13 από τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 όπως διαπιστώνεται από τους αντίστοιχους ελέγχους ανεξαρτησίας που φαίνονται στους πίνακες του Παραρτήματος Β.

**Ποια μορφή θα θέλατε να έχει η επιμόρφωσή σας, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες;**



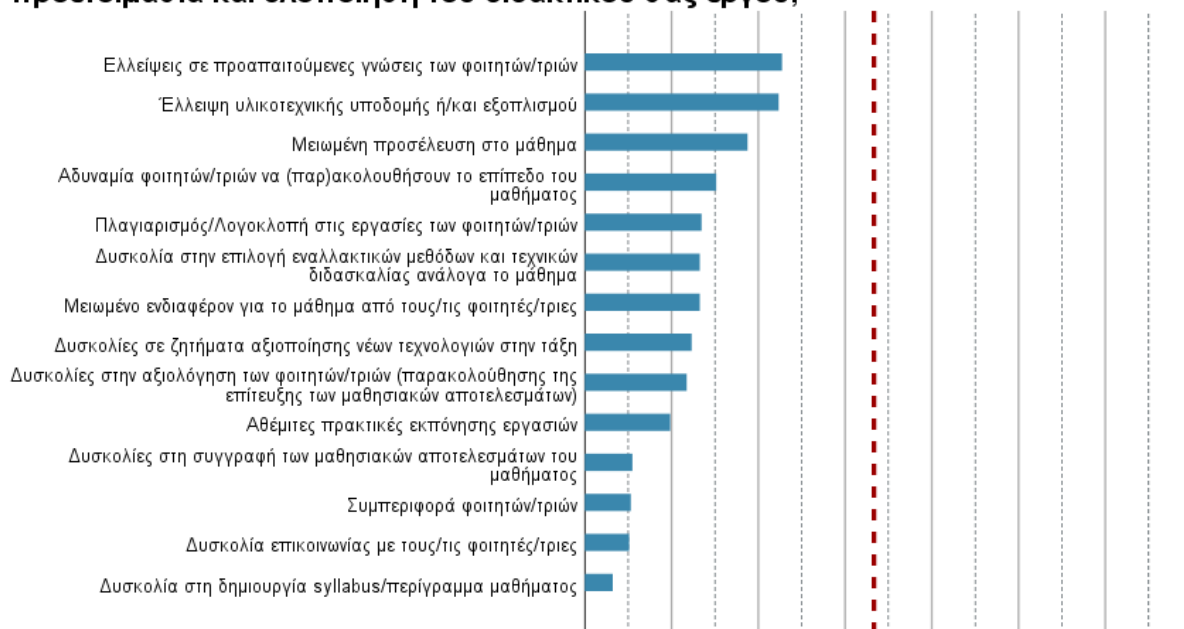
**Σχήμα 15: Ποσοστά προτίμησης της μορφής επιμόρφωσης προς βελτίωση των παιδαγωγικών και διδακτικών δεξιοτήτων των συμμετεχόντων.**

### **Προκλήσεις στη διδασκαλία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**

Η ερώτηση A14 προσπαθεί να εντοπίσει τον βαθμό αντιμετώπισης διαφόρων εμποδίων στην προετοιμασία και υλοποίηση του διδακτικού έργου των συμμετεχόντων. Οι απαντήσεις στα διάφορα εμπόδια που αντιμετωπίζει το διδακτικό προσωπικό στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, παρουσιάζουν μια ολοκληρωμένη εικόνα των γενικότερων προκλήσεων που αντιμετωπίζονται σε αυτό το πλαίσιο. Η υψηλότερη πρόκληση που αναφέρθηκε είναι οι προαπαιτούμενες γνώσεις των φοιτητών, υπογραμμίζοντας τη σημασία επαρκών πόρων για αποτελεσματική διδασκαλία. Επιπλέον, ζητήματα που σχετίζονται με την έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής ή/και εξοπλισμού και την μειωμένη προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα, είναι μεταξύ των σημαντικών εμποδίων, γεγονός που υποδεικνύει ότι η αντιμετώπιση των προκλήσεων και η ετοιμότητα ικανοποίησης των αναγκών, είναι απαραίτητη για την επιτυχή διδασκαλία. Στο Σχήμα 16 παριστάνεται η ανταπόκριση των συμμετεχόντων στην αντιμετώπιση μιας σειράς προβλημάτων που αφορούν την προετοιμασία και την αποτελεσματικότερη υλοποίηση του εκπαιδευτικού τους έργου. Παρατηρούμε επίσης ότι πέρα από την ιεράρχηση των αναγκών και των εμποδίων, οι απαντήσεις των συμμετεχόντων δεν ξεπερνούν ποσοστιαία ένα μέσο όριο (στο σχήμα απεικονίζεται με την κόκκινη κατακόρυφη διακεκομμένη γραμμή), γεγονός που σημαίνει ότι οι περισσότεροι συμμετέχοντες δεν αντιμετωπίζουν κάποιο σοβαρό πρόβλημα στην διδασκαλία τους. Παρόλα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη την κατηγοριοποίηση των αναγκών και εμποδίων που καλούνται να αντιμετωπίσουν οι εκπαιδευτικοί, ενισχύεται η σημασία της παροχής υποστήριξης και πόρων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση αυτών των ζητημάτων και την βελτίωση της συνολικής διδακτικής εμπειρίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Όπως γίνεται φανερό και από το Σχήμα 16, εκτός από τις

ελλείψεις σε προηγούμενες γνώσεις των φοιτητών και την έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής/εξοπλισμού, τα περισσότερα από τα υπόλοιπα προτεινόμενα εμπόδια παρουσιάζουν μια σχετική ισοκατανομή.

**Σε ποιο βαθμό αντιμετωπίζετε κάθε ένα από τα παρακάτω εμπόδια στην προετοιμασία και υλοποίηση του διδακτικού σας έργου;**



**Σχήμα 16: Σε ποιον βαθμό αντιμετωπίζετε κάθε ένα από τα παρακάτω εμπόδια στην προετοιμασία και υλοποίηση του διδακτικού σας έργου;**

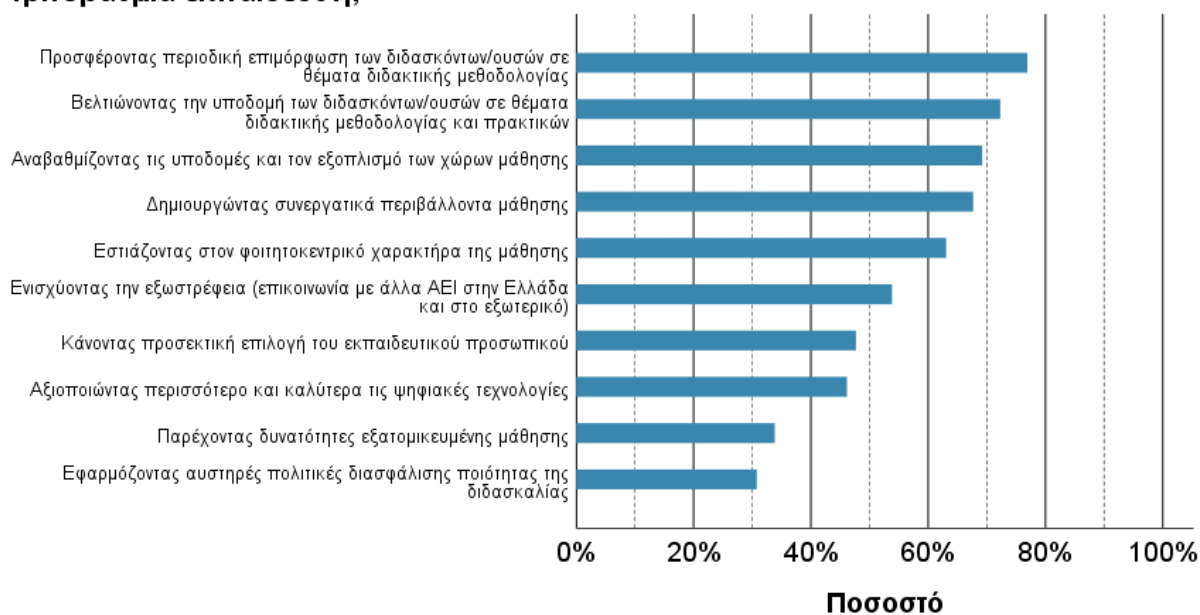
Στην παρούσα ερώτηση, όπως παρουσιάζεται και στο Παράρτημα Γ, μιας και ο δείκτης Kaiser-Meyer-Olkin έχει κατάλληλη τιμή ( $0,712 > 0,5$ ), έχει νόημα να γίνει παραγοντική ανάλυση. Η αντίστοιχη ανάλυση αποκαλύπτει 4 βασικούς παράγοντες που ομαδοποιούν τις επιλογές της αντίστοιχής ερώτησης. Ο παράγοντας 1 σχετίζεται κυρίως με το προφίλ των φοιτητών και ομαδοποιεί εμπόδια όπως η δυσκολία επικοινωνίας, η συμπεριφορά των φοιτητών, η έλλειψη προαπαιτούμενων γνώσεων, η μειωμένη προσέλευση και το μειωμένο ενδιαφέρον για το μάθημα. Ο παράγοντας 2 αφορά την λογοκλοπή στις εργασίες των φοιτητών και τις αθέμιτες πρακτικές εκπόνησης των εργασιών. Ο παράγοντας 3 αφορά δυσκολίες σχετικά με την δημιουργία του περιγράμματος των μαθημάτων, την συγγραφή μαθησιακών αποτελεσμάτων, την αξιολόγηση των φοιτητών, την επιλογή εναλλακτικών μεθόδων και τεχνικών διδασκαλίας ανάλογα το μάθημα και την αξιοποίηση νέων τεχνολογιών στην διδασκαλία. Τέλος, ο παράγοντας 4 σχετίζεται με τις ελλείψεις του υλικοτεχνικού εξοπλισμού και των υποδομών. Μετά την ταυτοποίηση των παραπάνω τεσσάρων παραγόντων, ακολουθεί η ανάλυση της συσχέτισης καθενός από τους τέσσερις παράγοντες με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6. Όπως διαπιστώνεται από τους αντίστοιχους πίνακες του Παραρτήματος Γ δεν προκύπτει κάποια αξιοσημείωτη συσχέτιση. Στα περισσότερα τεστ (τεστ Kruskal-Wallis) που πραγματοποιήθηκαν το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συνηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ). Μια συσχέτιση παρουσιάζει ο παράγοντας 3 από την μεταβλητή «συνολικά έτη διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση» όπου  $p\text{-value}=0.031 < 0.05$ . Αυτή η συσχέτιση υποδηλώνει ότι ο ρόλος της διδακτικής εμπειρίας εκ μέρους των

εκπαιδευτικών είναι καθοριστικός στην αντιμετώπιση εμποδίων που αφορούν την σχεδίαση του περιγράμματος των μαθημάτων, την αξιολόγηση των φοιτητών, την αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων διδασκαλίας συμπεριλαμβανομένων των νέων τεχνολογιών.

### **Προτεραιότητες στις πρωτοβουλίες βελτίωσης της ποιότητας διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**

Η ερώτηση A15 ερευνά τρόπους βελτίωσης της ποιότητας διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Μεταξύ μιας ποικιλίας τρόπων βελτίωσης της διδασκαλίας, η περιοδική επιμόρφωση των διδασκόντων/ουσών σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας και η βελτίωση της υποδομής των εκπαιδευτικών στη μεθοδολογία και τις πρακτικές διδασκαλίας αναδεικνύονται ως βασικό μέλημα, τονίζοντας την επιθυμία να προωθηθεί ένα υποστηρικτικό και καινοτόμο περιβάλλον διδασκαλίας. Η αναβάθμιση των υποδομών και του εξοπλισμού των χώρων μάθησης και δημιουργίας συνεργατικού περιβάλλοντος μάθησης είναι επίσης κρίσιμοι στόχοι, που αντανακλούν το ενδιαφέρον για την προσαρμογή της εκπαίδευσης στις εξατομικευμένες ανάγκες και την ενσωμάτωση της τεχνολογίας ως πολύτιμο εργαλείο διδασκαλίας. Τα συμπεράσματα αυτά αποτυπώνονται στο Σχήμα 17.

### **Πως μπορεί, κατά την απόψή σας, να βελτιωθεί η ποιότητα της διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**



**Σχήμα 17: Απόψεις σχετικά με την βελτίωση της ποιότητας διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.**

Όπως και στην ερώτηση A14, πραγματοποιείται και εδώ μια παραγοντική ανάλυση μιας και ο δείκτης Kaiser-Meyer-Olkin έχει τιμή  $0,598 > 0,5$  (Παράρτημα Γ) οπότε έχει νόημα να γίνει η παραγοντική ανάλυση. Στο Παράρτημα Γ παρατηρούμε ότι η ανάλυση στις κύριες συνιστώσες αποκαλύπτει πέντε βασικούς παράγοντες. Ο παράγοντας 1 σχετίζεται με την δημιουργία συνεργατικών φοιτητοκεντρικών περιβαλλόντων μάθησης και την περιοδική επιμόρφωση των διδασκόντων σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας. Ο παράγοντας 2 σχετίζεται με την δημιουργία δυνατοτήτων εξατομικευμένης μάθησης και την προσεκτική

επιλογή του διδακτικού προσωπικού. Ο παράγοντας 3 σχετίζεται με την βελτίωση και αναβάθμιση των υποδομών και του εξοπλισμού στους χώρους μάθησης. Ο παράγοντας 4 σχετίζεται με την αποτελεσματικότερη αξιοποίηση των ψηφιακών τεχνολογιών και την ενίσχυση της εξωστρέφειας σε άλλα πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας ή και του εξωτερικού. Τέλος, ο παράγοντας 5 περιγράφει καλύτερα τις δυνατότητες διασφάλισης της ποιότητας διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ακολουθεί μια ανάλυση της συσχέτισης καθενός από τους παραπάνω πέντε παράγοντες με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6. Η ανάλυση αυτή δεν έδειξε κάποια ιδιαίτερη εξάρτηση από κάποια από τις ανεξάρτητες μεταβλητές όπως διαπιστώνεται από τους αντίστοιχους πίνακες του Παραρτήματος Γ. Εξαίρεση αποτελεί και εδώ όπως και στην ερώτηση A14 η εξάρτηση από την ανεξάρτητη μεταβλητή «συνολικά έτη διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση». Όπως παρατηρούμε στους πίνακες του Παραρτήματος Γ για αυτήν την περίπτωση, το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) που αντιστοιχεί στον παράγοντα 4 της ερώτησης A15 είναι  $p\text{-value}=0.044<0.05$ .

### **Βαθμός επιμόρφωσης σε θεματικές που αφορούν την πανεπιστημιακή διδασκαλία.**

Η ερώτηση A16 μελετάει τον βαθμό ενδιαφέροντος προς επιμόρφωσης των διδασκόντων σε διάφορους τομείς. Το άθροισμα των μεταβλητών παρέχει μια διορατική επισκόπηση των διαφορετικών τομέων στους οποίους το εκπαιδευτικό προσωπικό στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δίνει προτεραιότητα στην επαγγελματική του ανάπτυξη. Σχετικά με την επιθυμία επιμορφώσεων, όπως παρατηρείται και στο Σχήμα 18, η ενίσχυση των δεξιοτήτων των φοιτητών σε επίπεδο επικοινωνίας, κριτικής σκέψης, δημιουργικότητας και συνεργασίας, φαίνεται να επικρατεί ελαφρώς των υπολοίπων. Ωστόσο, όπως υποδεικνύει και η διακεκομμένη γραμμή στο σχήμα, καμία από τις επιλογές δεν ξεπερνάει μια μέτρια εκτίμηση. Το γεγονός αυτό μπορεί να ερμηνευτεί ως μια τάση μειωμένης αποδοχής για εφαρμογή βελτιωτικών στρατηγικών στην διδασκαλία.

**Σε ποιο βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε στις παρακάτω θεματικές που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;**



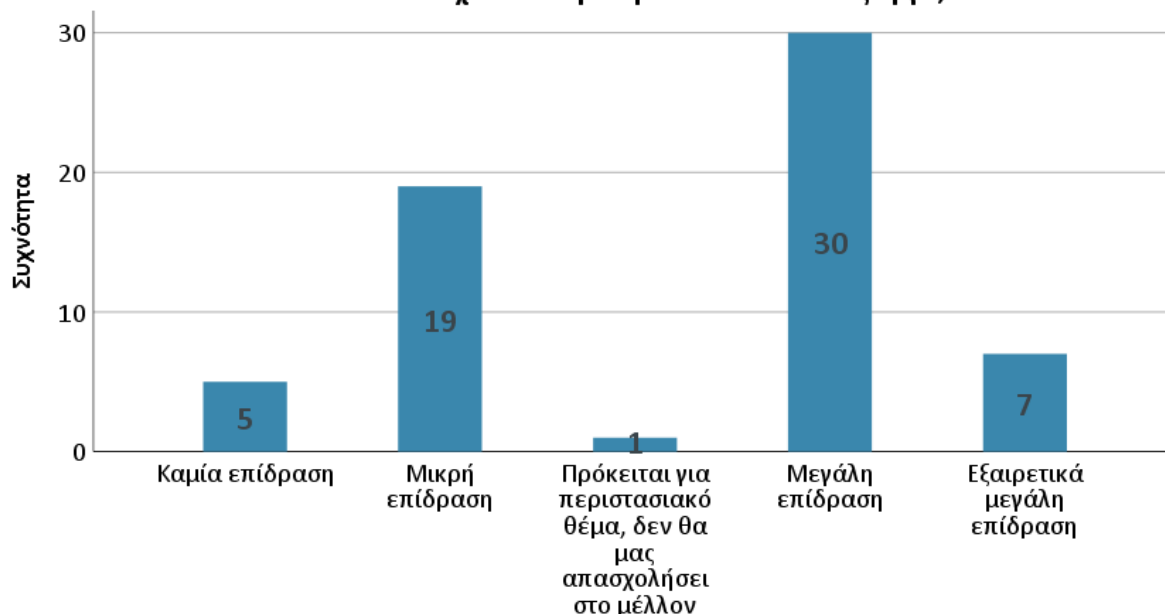
**Σχήμα 18: Βαθμός ενδιαφέροντος για επιμόρφωση σε θεματικές ενότητες που αφορούν την πανεπιστημιακή διδασκαλία.**

Οι υψηλότερες συνολικές βαθμολογίες, όπως παρατηρήθηκαν στην Ενίσχυση των δεξιοτήτων των φοιτητών και στα Θέματα διδακτικών πρακτικών, αντικατοπτρίζουν την έντονη έμφαση στη μάθηση με επίκεντρο τον φοιτητή και στην βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης. Στην περίπτωση της εν λόγω ερώτησης τα αποτελέσματα της παραγοντικής ανάλυσης δεν έδωσαν ικανοποιητικά αποτελέσματα (Πρόεκυψε μόνο ένας κύριος παράγοντας, όπως διαπιστώνεται στο σχετικό διάγραμμα του Παραρτήματος Γ). Συνεπώς, στην ανάλυση χρησιμοποιείται η αθροιστική μεταβλητή των απαντήσεων που αντιστοιχούν στην ερώτηση. Η μελέτη συσχέτισης με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 δεν έδειξε καμία αξιόλογη εξάρτηση όπως διαπιστώνεται και από τους αντίστοιχους πίνακες του Παραρτήματος Γ (Παρατηρούμε ότι για όλες τις περιπτώσεις που αφορούν την συγκεκριμένη ερώτηση έχουμε  $p\text{-value} > 0.05$ ).

**Επίδραση των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στην βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**

Η ερώτηση A17 εξετάζει την επίδραση των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στο διδακτικό έργο των διδασκόντων. Διαπιστώνεται ότι 30 συμμετέχοντες υπέδειξαν μια "Μεγάλη επίδραση", ενώ άλλοι 7 συμμετέχοντες θεώρησαν τον αντίκτυπο "Εξαιρετικά μεγάλο". Αυτό υποδηλώνει συναίνεση μεταξύ σημαντικού τμήματος του εκπαιδευτικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων ότι αυτά τα νέα στοιχεία στις τεχνολογικές καινοτομίες είναι ζωτικής σημασίας για την βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι ορισμένοι ερωτηθέντες βρήκαν ότι αυτά τα στοιχεία έχουν "Μικρή επίδραση" (19 συμμετέχοντες) και 5 συμμετέχοντες ότι δεν θα έχουν κανέναν αντίκτυπο. Τα συμπεράσματα αυτά απεικονίζονται στο Σχήμα 19.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο;**



**Σχήμα 10: Επίδραση των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στο διδακτικό έργο των εκπαιδευτικών.**

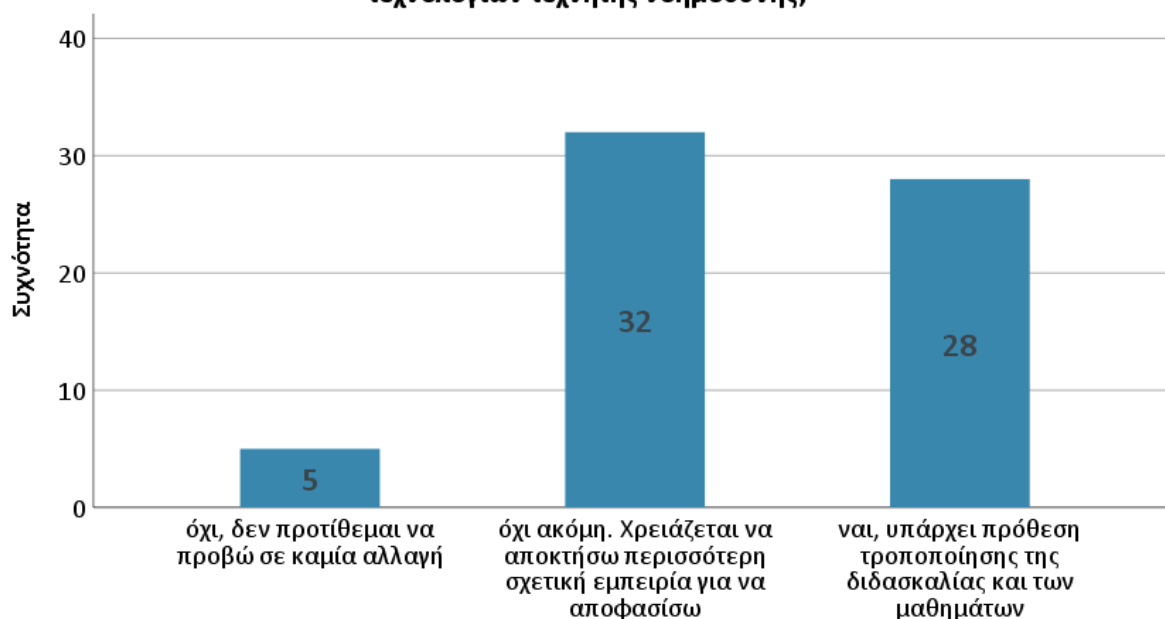
Ο έλεγχος σε όλα τα  $\chi^2$  τεστ (έλεγχος ανεξαρτησίας) που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των πιθανών επιλογών της ερώτησης A17 και των ανεξάρτητων μεταβλητών των ερωτήσεων A1-A6 έδειξε ότι είτε η αναμενόμενη τιμή των κελιών δεν είναι μεγαλύτερη ή ίση του 5 σε τουλάχιστον 80% των κελιών (αυτό σημαίνει ότι ο αριθμός των απαιτούμενων δεδομένων δεν επαρκεί), είτε ότι το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συνηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ), υποδεικνύοντας μη ύπαρξη εξάρτησης από τις αντίστοιχες ανεξάρτητες μεταβλητές (Παράρτημα Δ).

**Προθέσεις εκπαιδευτικού προσωπικού για τροποποίηση διδακτικών μεθόδων και πρακτικών προκειμένου να ενταχθούν στοιχεία της τεχνητής νοημοσύνης.**

Στην ερώτηση A18 εξετάζονται οι προθέσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού να τροποποιήσει τις διδακτικές μεθόδους ώστε να εντάξει στοιχεία της τεχνητής νοημοσύνης στην εκπαιδευτική διαδικασία. Οι απαντήσεις αντικατοπτρίζουν τις προθέσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού σχετικά με τροποποιήσεις στις μεθόδους και τις πρακτικές διδασκαλίας του. Είναι αξιοσημείωτο ότι μια σημαντική μερίδα των συμμετεχόντων εξέφρασε την πρόθεσή της να κάνει αλλαγές, με 28 ερωτηθέντες να αναφέρουν σαφή πρόθεση να τροποποιήσουν την διδασκαλία και τα μαθήματά τους. Αντίθετα, 32 ερωτηθέντες ανέφεραν ότι δεν είναι ακόμη έτοιμοι να κάνουν αλλαγές και χρειάζονται περισσότερη σχετική εμπειρία πριν αποφασίσουν. Αυτό δείχνει μια ενθαρρυντική ετοιμότητα για προσαρμογή και μια αναγνώριση της δυναμικής φύσης της εκπαίδευσης. Μόνο πέντε συμμετέχοντες δήλωσαν ότι δεν έχουν καμία πρόθεση να κάνουν αλλαγές αυτή την στιγμή, υποδηλώνοντας ότι οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί είναι ανοιχτοί στην προσαρμογή των μεθόδων και των πρακτικών διδασκαλίας τους σύμφωνα με τις εξελισσόμενες εκπαιδευτικές ανάγκες και ευκαιρίες. Τα παραπάνω στοιχεία απεικονίζονται στο Σχήμα 20.



**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης;**



**Σχήμα 20: Βαθμός διάθεσης για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας των συμμετεχόντων, ώστε να ενταχθούν νέα δεδομένα που απορρέουν από την χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης.**

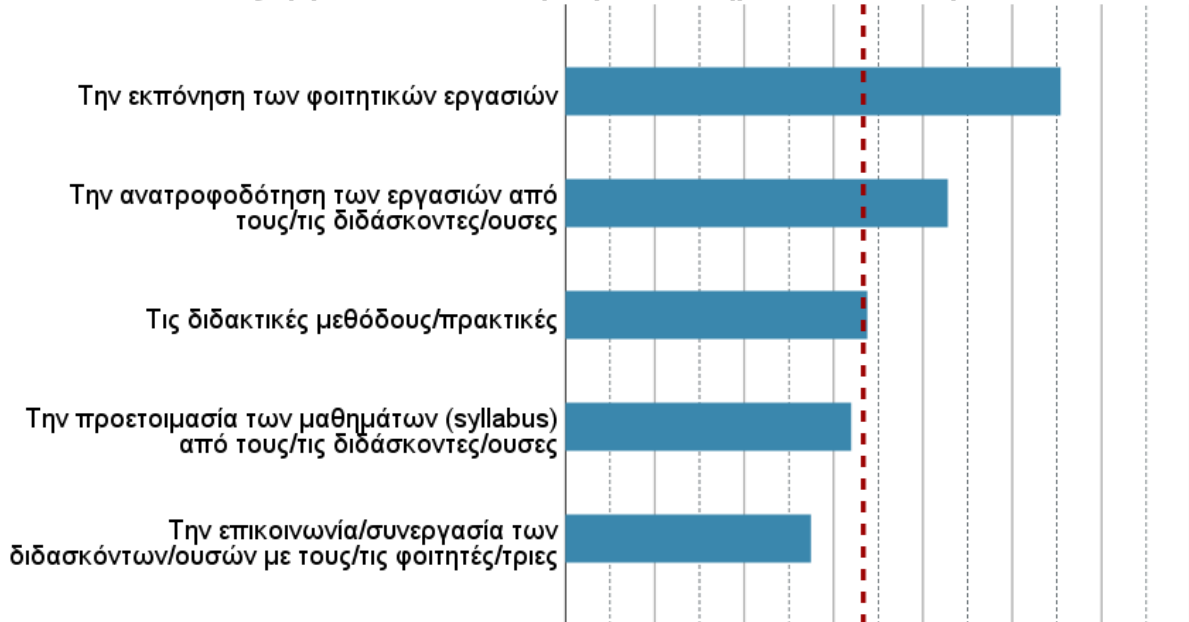
Η εικόνα που λαμβάνουμε από την μελέτη του παραπάνω σχήματος, υποδηλώνει ότι ναι μεν υπάρχει η πρόθεση τροποποίησης των μεθόδων διδασκαλίας προσαρμόζοντας και αξιοποιώντας τις δυνατότητες που παρέχει η τεχνητή νοημοσύνη, παράλληλα όμως συνυπάρχει και ένας σχετικός δισταγμός, καθώς και μια ανασφάλεια εκ μέρους των διδασκόντων ως προς την χρήση αρκετά σύγχρονων μεθόδων διδασκαλίας πριν αυτές δοκιμαστούν αρκετά ώστε να αξιολογηθούν τα πιθανά τους οφέλη στην εκπαίδευση. Παρόλο που η παραπάνω εικόνα θα μπορούσε να αποδοθεί έστω και ποιοτικά στο γεγονός ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων διανύει τα τελευταία στάδια της ακαδημαϊκής της καριέρας και αυτός είναι ένας παράγοντας δισταγμού ως προς την εφαρμογή αρκετά καινοτόμων τεχνολογιών στην εκπαίδευση, οι έλεγχοι ανεξαρτησίας των επιλογών της ερώτησης A18 δεν έδειξαν κάποια εξάρτηση από τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6, όπως διαπιστώνεται στους αντίστοιχους πίνακες του Παραρτήματος Δ. Τεχνικά αυτό υποδεικνύεται από το γεγονός ότι είτε η αναμενόμενη τιμή των κελιών δεν είναι μεγαλύτερη ή ίση του 5 σε τουλάχιστον 80% των κελιών (αυτό σημαίνει ότι ο αριθμός των απαιτούμενων δεδομένων δεν επαρκεί), είτε ότι το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συνηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ).

### **Επίδραση της τεχνητής νοημοσύνης στο διδακτικό έργο**

Η ερώτηση A19 αναφέρεται στον ρόλο της χρήσης ή ενσωμάτωσης των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στην εκπαίδευση. Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων δείχνουν ότι η υψηλότερη βαθμολογία και μάλιστα με διαφορά από τις υπόλοιπες, βρίσκεται στην κατηγορία που σχετίζεται με την εκπόνηση των εργασιών των φοιτητών, υποδεικνύοντας ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό βλέπει την δυνατότητα της τεχνητής νοημοσύνης να επηρεάζει σημαντικά αυτήν την πτυχή. Το Σχήμα 21 απεικονίζει την ποιοτική

διαφοροποίηση των επιλογών της ερώτησης A19 όπου γίνεται φανερό το προβάδισμα της επιλογής «εκπόνηση φοιτητικών εργασιών».

**Εάν θεωρείτε ότι οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης θα έχουν κάποια επίδραση στο διδακτικό σας έργο, τότε σε ποιο βαθμό θα επηρεάσουν τα παρακάτω;**



**Σχήμα 111: Βαθμός επίδρασης της χρήσης των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στο διδακτικό έργο.**

Η χαμηλότερη βαθμολογία σχετίζεται με την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες, υποδηλώνοντας ότι η τεχνητή νοημοσύνη μπορεί να έχει σχετικά μικρότερο αντίκτυπο σε αυτήν την πτυχή, η οποία συνήθως περιλαμβάνει περισσότερη διαπροσωπική και ανθρώπινη αλληλεπίδραση. Ο έλεγχος ανεξαρτησίας των επιλογών της ερώτησης A19 σε σχέση με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 δεν έδειξε κάποια συσχέτιση, όπως διαπιστώνεται από τους σχετικούς πίνακες του Παραρτήματος Δ που αφορούν την εν λόγω ερώτηση.

### **Αντιλήψεις για τη σημασία των διδακτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**

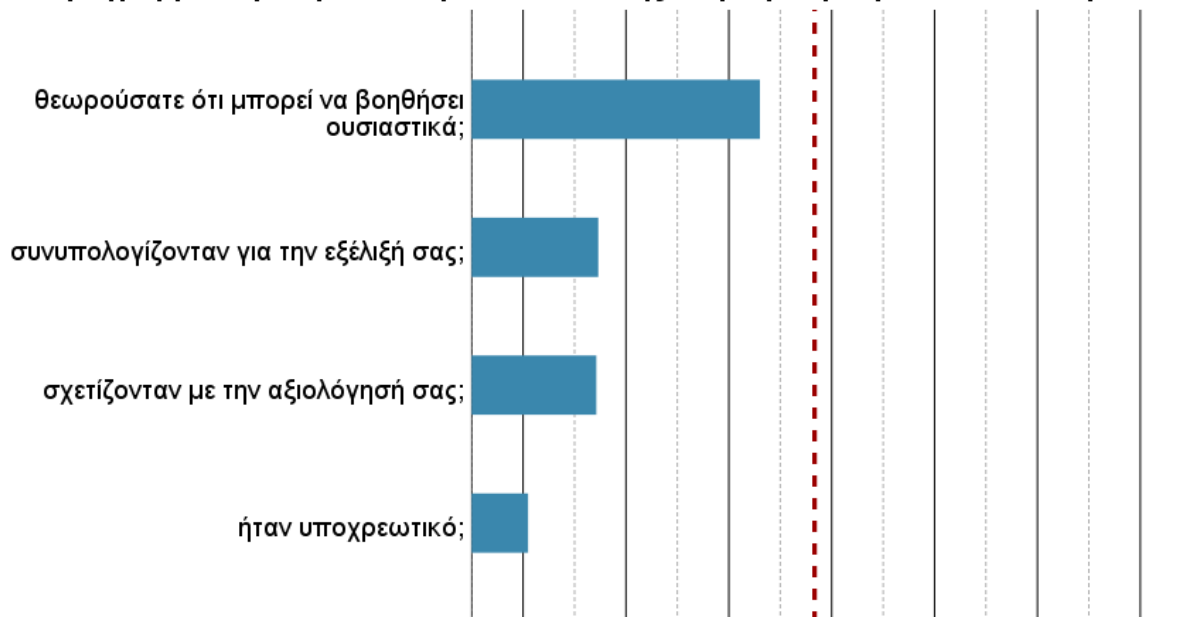
Η ερώτηση A20 εξετάζει τους πιθανούς λόγους που ένας διδάσκων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δεν θα επιθυμούσε να παρακολουθήσει κάποιο σεμινάριο σχετικό με θέματα που αφορούν την πανεπιστημιακή διδασκαλία. Τα δεδομένα αντικατοπτρίζουν τις αντιλήψεις των συμμετεχόντων σχετικά με τη σημασία της παρακολούθησης προγραμμάτων διδασκαλίας και σεμιναρίων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, λαμβάνοντας υπόψη διάφορους ανασταλτικούς παράγοντες. Αν και στην ερώτηση αυτή μεγάλος αριθμός ερωτηθέντων δεν έδωσε απάντηση, αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι το μεγαλύτερο μέρος των απαντήσεων (35 καταφατικές από 67 απαντήσεις) αφορά την επιλογή «Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο», κάτι που δείχνει το ενδιαφέρον των ερωτηθέντων για παρακολούθηση σεμιναρίων. Βασικός ανασταλτικός παράγοντας παρακολούθησης ενός σεμιναρίου θεωρείται η ανεπάρκεια χρόνου με 20 καταφατικές απαντήσεις από τις συνολικά 67 που δόθηκαν. Αξίζει να σημειωθούν και δύο απαντήσεις ανοικτού τύπου που δόθηκαν. Η μία θεωρεί ότι

εκπαιδευτικά σεμινάρια γενικού τύπου χωρίς αποτύπωση εκπαιδευτικών πρακτικών με άμεση δυνατότητα εφαρμογής, είναι άσκοπα. Η δεύτερη δείχνει πρόθεση παρακολούθησης σεμιναρίων αρκεί να παρουσιάζουν ενδιαφέρον και να υπάρχει διαθέσιμος χρόνος εκ μέρους του διδάσκοντα την περίοδο που διεξάγεται το σεμινάριο. Οι απόψεις αυτές, αν και μεμονωμένες, συνηγορούν στο γεγονός ότι η διάθεση χρόνου εκ μέρους των διδασκόντων δεν είναι αυτονόητη και ότι απαιτείται συγκεκριμένη προσήλωση σε εκπαιδευτικούς στόχους, προκειμένου να υπάρξει θετικός αντίκτυπος στην εκπαιδευτική διαδικασία. Ο έλεγχος ανεξαρτησίας των πιθανών επιλογών της ερώτησης A20 σε σχέση με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 δεν αποκάλυψε κάποια συσχέτιση, όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τους σχετικούς πίνακες του Παραρτήματος Δ.

### **Αλλαγές στις αντιλήψεις των διδασκόντων σχετικά με την σημασία της συμμετοχής σε ένα πρόγραμμα ή σεμινάριο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.**

Η ερώτηση A21 εξετάζει το πόσο θα άλλαζε η άποψη των διδασκόντων σχετικά με την συμμετοχή τους σε κάποιο πρόγραμμα που αφορά θέματα διδακτικής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Στο Σχήμα 22 παρατηρείται ότι η συμμετοχή σε κάποιο σεμινάριο θεωρείται προτιμητέα εάν έχει να προσφέρει κάτι το ουσιαστικό σε αντίθεση με την περίπτωση που επιβάλλεται υποχρεωτικά. Είναι προφανές ότι η απαίτηση ή η υποχρεωτική φύση αυτών των προγραμμάτων είχε μέτρια επίδραση στις απόψεις των συμμετεχόντων. Ενώ ο αντίκτυπος αυτών των προγραμμάτων στην προσωπική ανάπτυξη και η συνάφεια με την αξιολόγησή τους συγκέντρωσαν υψηλότερες μέσες βαθμολογίες, υποδεικνύοντας ότι αυτοί οι παράγοντες ήταν πιο σημαντικοί στη διαμόρφωση των απόψεών τους. Επιπλέον, οι συμμετέχοντες φάνηκε να πιστεύουν ακράδαντα ότι αυτά τα προγράμματα μπορούν να τους βοηθήσουν ουσιαστικά καθώς η συγκεκριμένη επιλογή έλαβε την υψηλότερη βαθμολογία μεταξύ των συγκεντρωτικών μεταβλητών. Αυτό υποδηλώνει μια γενική αναγνώριση των πιθανών πλεονεκτημάτων τέτοιων προγραμμάτων στην επαγγελματική τους ανάπτυξη και γενικότερα στην αποτελεσματικότητά τους ως εκπαιδευτικοί. Ο έλεγχος ανεξαρτησίας των πιθανών επιλογών της ερώτησης A21 από τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6 δεν αποκάλυψε κάποια συσχέτιση όπως διαπιστώνεται από τους σχετικούς με την συγκεκριμένη ερώτηση πίνακες του Παραρτήματος Δ.

**Πόσο θα άλλαζε η άποψή σας για τη σημασία συμμετοχής σε κάποιο πρόγραμμα/σεμινάριο σε θέματα διδακτικής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αν...**

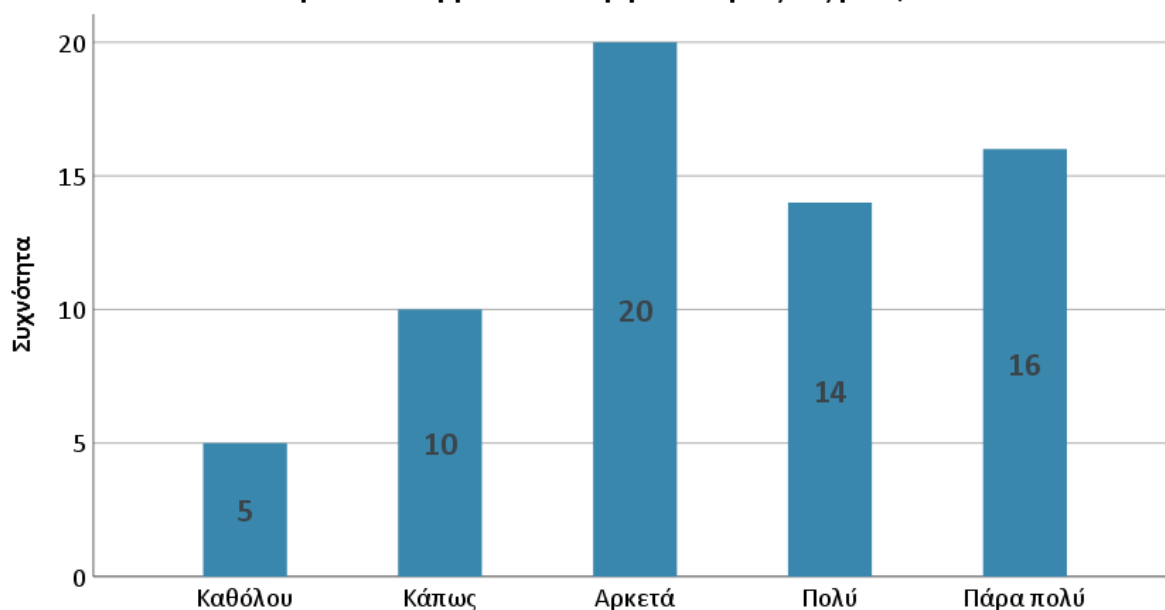


**Σχήμα 22: Βαθμός επίδρασης της συμμετοχής σε κάποιο πρόγραμμα/σεμινάριο σε θέματα διδακτικής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.**

**Η σημασία της κατάρτισης και εκπαίδευσης του διδακτικού προσωπικού σε θέματα διδασκαλίας και η σχέση της με της εξέλιξη του προσωπικού**

Η ερώτηση A22 αναφέρεται στον βαθμό κατά τον οποίο η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού σε θέματα διδασκαλίας θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά την εξέλιξή του. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων εξέφρασε την άποψη ότι η κατάρτιση του διδακτικού προσωπικού έχει βαρύνουσα σημασία. Συγκεκριμένα, όπως παρατηρείται και στο Σχήμα 23, 30 ερωτηθέντες την αξιολόγησαν ως «Μεγάλη επιρροή» και 16 ερωτηθέντες πιστεύουν ότι έχει «Εξαιρετικά μεγάλη επίδραση» στην εξέλιξη του προσωπικού. Αυτό υποδηλώνει ότι οι συμμετέχοντες στην μελέτη αναγνωρίζουν τον ουσιαστικό αντίκτυπο που μπορεί να έχει η κατάρτιση του διδακτικού προσωπικού στην συνολική ποιότητα και αποτελεσματικότητα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ορισμένοι συμμετέχοντες ανέφεραν έναν πιο μέτριο αντίκτυπο, με 20 ερωτηθέντες να το αξιολογούν ως "αρκετά" σημαντικό και μόνο μια μικρή μειοψηφία (5 ερωτηθέντες) θεώρησε ότι ήταν μικρότερης σημασίας. Ο έλεγχος σε όλα τα  $\chi^2$  τεστ (έλεγχος ανεξαρτησίας) που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των πιθανών επιλογών της ερώτησης A22 και των ανεξάρτητων μεταβλητών των ερωτήσεων A1-A6 έδειξε ότι είτε η αναμενόμενη τιμή των κελιών δεν είναι μεγαλύτερη ή ίση του 5 σε τουλάχιστον 80% των κελιών (αυτό σημαίνει ότι ο αριθμός των απαιτούμενων δεδομένων δεν επαρκεί), είτε ότι το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας (συννηθισμένη τιμή  $\alpha=0.05$ ), υποδεικνύοντας μη ύπαρξη εξάρτησης από τις αντίστοιχες ανεξάρτητες μεταβλητές (Παράρτημα Δ).

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του;**



**Σχήμα 23: Θεώρηση σχετικά με το εάν η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του.**

Η τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου Α23 είναι ερώτηση ελεύθερης ανάπτυξης και παροτρύνει τους συμμετέχοντες να εκφράσουν τα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους σχετικά με την εν λόγω έρευνα. Έχει ενδιαφέρον να δούμε τις απαντήσεις που έδωσαν οι συμμετέχοντες, αν και μικρό ποσοστό από τους ερωτηθέντες προσφέρθηκε να δώσει κάποια απάντηση (απάντησαν 10 από τους συνολικά 88 συμμετέχοντες). Υπήρξαν παρατηρήσεις σχετικά με την σημασία της πανεπιστημιακής παιδαγωγής η οποία μαζί με την διασφάλιση και βελτίωση της ποιότητας είναι αρκετά σημαντικά ζητούμενα. Μάλιστα εκτιμάται ότι η σημασία αυτή είναι μεγαλύτερη στην περίπτωση των διδασκόντων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση από ό,τι στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση καθώς οι πανεπιστημιακοί δάσκαλοι είναι αυτοί που μεταξύ άλλων εκπαιδεύουν το μελλοντικό προσωπικό των αντίστοιχων χαμηλότερων εκπαιδευτικών βαθμίδων. Επίσης μια άλλη παράμετρος που παρουσιάζεται είναι και ο ρόλος των φοιτητών στην αποτελεσματικότητα της διδασκαλίας. Η περιστασιακή ή τυχαία φοίτηση, η μειωμένη συμμετοχή, η καθυστερημένη προσέλευση και η πρόωρη αποχώρηση των φοιτητών καθώς και οι αντιγραφές εργασιών αποτελούν γενικευμένες στάσεις και παράγοντες με αρνητικό αντίκτυπο στην ποιότητα της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης. Επιπλέον παρουσιάζεται η άποψη ότι επίκουροι/αναπληρωτές καθηγητές έχουν κίνητρα και περισσότερη διάθεση να βελτιώσουν την εκπαιδευτική τους απόδοση και ότι περισσότερο δεκτικοί σε αναζήτηση νέων εκπαιδευτικών εργαλείων/πρακτικών, ειδικά αν βοηθηθούν από το τμήμα τους προς αυτήν την κατεύθυνση. Αντιθέτως, προβλήματα ίσως παρουσιάζονται κυρίως σε πρωτοβάθμιους ΔΕΠ και ΕΔΙΠ/ΕΤΕΠ/ΕΕΠ οι οποίοι δεν έχουν έντονα κίνητρα να βελτιωθούν και αν δεν είναι εκπαιδευτικά αποδοτικοί, δεν θα δεχθούν εύκολα βοήθεια για βελτίωση ή

αλλαγή εκπαιδευτικών πρακτικών. Στις απαντήσεις που δόθηκαν στο τελευταίο ερώτημα του ερωτηματολογίου παρουσιάζεται και ένα πολύ συγκεκριμένο πρόβλημα στο πανεπιστήμιο Ιωαννίνων που αφορά την λειτουργία του τυπογραφείου του πανεπιστημίου και τους περιορισμούς στην εκτύπωση εργαστηριακών οδηγιών δυσχεραίνοντας την εκπαιδευτική λειτουργία των εργαστηρίων. Αυτό σχετίζεται με προβλήματα έγκαιρου εφοδιασμού των φοιτητών με τα απαραίτητα πανεπιστημιακά συγγράματα. Υπάρχει επίσης η πρόταση για μελλοντική επανάληψη και επέκταση της συγκεκριμένης έρευνας. Τέλος, υπάρχει και μια απάντηση που αποτελεί κριτική στον σχεδιασμό, την πληρότητα και την λογική συνοχή του ερωτηματολογίου. Παρουσιάζεται ο ισχυρισμός ότι οι απαντήσεις επηρεάζονται από πολλούς παράγοντες, τα ερωτήματα χαρακτηρίζονται από ασάφεια και υποκειμενικότητα και ότι αναφέρονται σε ζητήματα που δεν μπορούν να απαντηθούν επιφανειακά, αλλά απαιτούν μεγαλύτερη εμβάθυνση.

Παρακάτω αναλύουμε τα ερευνητικά ερωτήματα που διατυπώσαμε στην αρχή της έρευνας. Βάσει αυτής της ανάλυσης δίνονται απαντήσεις στα ερωτήματα και παρατίθενται σχετικά σχόλια.

### Ερώτημα 1: Ποια είναι η κατάσταση ετοιμότητας του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων μέχρι σήμερα;

Για να απαντήσουμε στο πρώτο επιστημονικό ερώτημα, το οποίο διερευνά τις αντιληπτές αλλαγές στην ετοιμότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού με την πάροδο του χρόνου, αναλύσαμε τη διαφορά μεταξύ των απαντήσεων στις ερωτήσεις A7 και A8 του ερωτηματολογίου, κατηγοριοποιώντας αυτή την διαφορά σε ομάδες ("Αυξήθηκε", "Παρέμεινε ίδια", "Μειώθηκε"). Η ανάλυση αποκάλυψε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (66 από τους 88) ανέφεραν βελτίωση στην ετοιμότητά τους με την πάροδο του χρόνου, ενώ 20 ανέφεραν στάσιμη κατάσταση και μόνο 2 ερωτηθέντες ανέφεραν μείωση της ετοιμότητάς τους. Αυτό δείχνει μια γενικά θετική τάση στο εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με τα περισσότερα μέλη να αντιλαμβάνονται μια ενίσχυση στην ετοιμότητά τους για τους ρόλους τους. Στον Πίνακα 1 συνοψίζονται τα βασικά συμπεράσματα και κυρίως τα ευρήματα υποδηλώνουν ότι προσπάθειες ή πρωτοβουλίες που στοχεύουν στη βελτίωση της ετοιμότητας του εκπαιδευτικού προσωπικού είχαν θετικό και στατιστικώς σημαντικό αντίκτυπο, πράγμα που επιβεβαιώνεται από το *One-Sample Wilcoxon Signed Rank Test* ( $p=0,000<0,05$ ).

#### Πίνακας1: *One-Sample Wilcoxon Signed Rank Test*

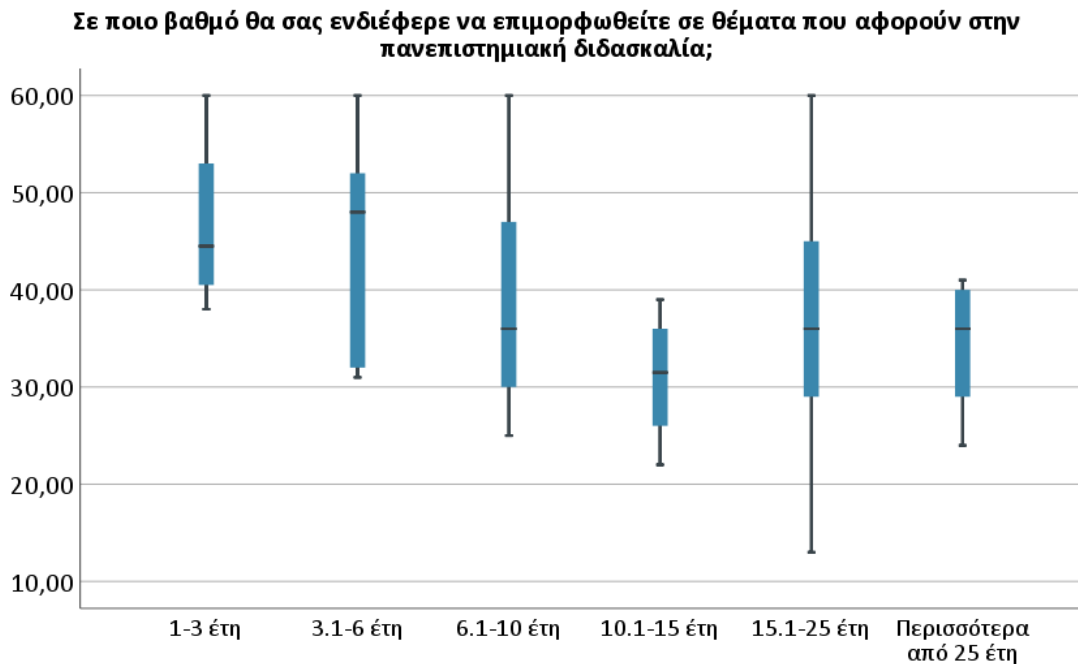
<i>One-Sample Wilcoxon Signed Rank Test Summary</i>	
Total N	88
Test Statistic	2277,000
Standard Error	142,247
Standardized Test Statistic	7,761
Asymptotic Sig.(2-sided test)	,000

**Ερώτημα 2: Ποιοι είναι οι κύριοι παράγοντες που επηρεάζουν την προθυμία του εκπαιδευτικού προσωπικού να τροποποιήσει τις μεθόδους διδασκαλίας του για να ενσωματώσει νέα δεδομένα από τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης και πώς αυτοί οι παράγοντες ποικίλλουν σε διαφορετικά δημογραφικά και διδακτικά πλαίσια;**

Το δεύτερο ερώτημα εμβαθύνει στους συγκεκριμένους τομείς στους οποίους η Τεχνητή Νοημοσύνη (AI) είχε αντίκτυπο στη διδασκαλία, καθώς και στα άμεσα σχέδια του εκπαιδευτικού προσωπικού για την ενσωμάτωση της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές πρακτικές του. Η ανάλυση αποκάλυψε ότι 28 από τους 88 ερωτηθέντες εξέφρασαν ισχυρή πρόθεση να τροποποιήσουν τις μεθόδους διδασκαλίας τους με χρήση τεχνητής νοημοσύνης, ενώ 32 ανέφεραν μεγάλη επίδραση των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία τους. Επιπλέον, τα ευρήματα έδειξαν συλλογικά ότι οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης είχαν σημαντική επιρροή, με ποικίλους βαθμούς επίδρασης σε διαφορετικές πτυχές της διδασκαλίας.

Τα αποτελέσματα υποδηλώνουν ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων είναι ανοιχτό στην ενσωμάτωση της τεχνητής νοημοσύνης στις μεθόδους διδασκαλίας του και έχει αναγνωρίσει τον αντίκτυπο της τεχνητής νοημοσύνης σε διάφορες πτυχές της εκπαίδευσης. Αυτό σημαίνει αναγνώριση των δυνατοτήτων της τεχνητής νοημοσύνης να βελτιώσει τις διαδικασίες διδασκαλίας και μάθησης. Ως εκ τούτου, υπάρχει μια αξιοσημείωτη ευθυγράμμιση μεταξύ της πρόθεσης ενσωμάτωσης της τεχνητής νοημοσύνης και του αντιληπτού αντίκτυπου, τονίζοντας τη σημασία της προετοιμασίας του εκπαιδευτικού προσωπικού για αποτελεσματική χρήση της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές πρακτικές και της προσφοράς ευκαιριών για επαγγελματική εξέλιξη σε αυτήν την κατεύθυνση.

Αξίζει να παρατηρήσουμε, σύμφωνα και με το Σχήμα 24, πως ο βαθμός στον οποίο ενδιαφέρονται να επιμορφωθούν οι διδάσκοντες φθίνει με τα έτη εμπειρίας ωστόσο σταθεροποιείται μετά από τα 15 έτη, υποδεικνύοντας προφανώς ότι με το πέρασμα των ετών αποκτάται μεγαλύτερη εμπειρία σε θέματα διδασκαλίας και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα τις μειούμενες ανάγκες επιμορφώσεων.



**Σχήμα 24: Βαθμός ενδιαφέροντος για επιμόρφωση σε θέματα που αφορούν την πανεπιστημιακή διδασκαλία;**

Συμπερασματικά, αποκαλύπτεται μια πολλά υποσχόμενη κλίση προς την υιοθέτηση και την προσαρμογή της τεχνητής νοημοσύνης στο εκπαιδευτικό περιβάλλον, με ισχυρές δυνατότητες καινοτομίας και βελτίωσης των μεθόδων διδασκαλίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Ωστόσο, μελλοντική έρευνα μπορεί να διερευνήσει τους συγκεκριμένους τρόπους με τους οποίους χρησιμοποιούνται οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης στην διδασκαλία και τις προκλήσεις και τις ευκαιρίες που σχετίζονται με την εφαρμογή τους.

**Ερώτημα 3: Πώς μπορεί να βελτιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων κατάρτισης για το διδακτικό προσωπικό στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ώστε να ευθυγραμμιστεί με τις αντιληπτές ανάγκες και προτιμήσεις των εκπαιδευτικών και τι αντίκτυπο έχει το επίπεδο σημασίας που αποδίδεται σε μια τέτοια κατάρτιση στην ποιότητα της διδασκαλίας στο πανεπιστήμιο;**

Για να απαντήσουμε στο τρίτο επιστημονικό ερώτημα σχετικά με την βελτιστοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης για το διδακτικό προσωπικό στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και τον αντίκτυπο της σπουδαιότητας της κατάρτισης στην ποιότητα της διδασκαλίας, αναλύσαμε την προθυμία για κατάρτιση, και τις προτιμήσεις στους διάφορους τρόπους κατάρτισης, καθώς και τους τρόπους βελτίωσης της διδασκαλίας και την γνώμη των ερωτηθέντων σχετικά με τη σημασία της κατάρτισης.

Το One-Sample Wilcoxon Signed Rank Test με τιμή  $p=0,000$  υποδεικνύει ότι υπάρχει ισχυρή προθυμία στο διδακτικό προσωπικό να παρακολουθήσει προγράμματα κατάρτισης. Αυτό υποδηλώνει μια θετική κλίση προς την επαγγελματική εξέλιξη. Τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μπορούν να αξιοποιήσουν αυτόν τον ενθουσιασμό για την αποτελεσματική εισαγωγή προγραμμάτων κατάρτισης.



Συνοψίζοντας τις απαντήσεις, φαίνεται να ευνοούνται οι διάφοροι τρόποι επιμόρφωσης. Αυτοί περιλαμβάνουν ημέρες κατάρτισης, σεμινάρια μικρής διάρκειας, εξ αποστάσεως εκπαίδευση, βιωματικά εργαστήρια και εξειδικευμένη ασύγχρονη εκπαίδευση. Αυτές οι προτιμήσεις υπογραμμίζουν την ανάγκη διαφοροποιημένων μορφών κατάρτισης για την κάλυψη των ποικίλων προτιμήσεων του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Οι αθροιστικές απαντήσεις στην ερώτηση Α15 του ερωτηματολογίου υποδεικνύουν πολλαπλούς τρόπους βελτίωσης της ποιότητας της διδασκαλίας, όπως η δημιουργία συνεργατικών περιβαλλόντων μάθησης, η παροχή εξατομικευμένων ευκαιριών μάθησης, η βελτίωση της υποδομής των εκπαιδευτικών, η βελτίωση χρήσης ψηφιακών τεχνολογιών με επίκεντρο την μάθηση, με επίκεντρο τον φοιτητή, την αναβάθμιση της υποδομής της τάξης και άλλα. Αυτά τα ευρήματα είναι καθοριστικά για τη βελτιστοποίηση των προγραμμάτων κατάρτισης, καθώς αντικατοπτρίζουν τις αντιληπτές ανάγκες και τις προτιμήσεις των εκπαιδευτικών για την βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας.

Η ανάλυση σχετικά με την σημασία της κατάρτισης για το διδακτικό προσωπικό αποκάλυψε σημαντικές θετικές τάσεις. Αυτό σημαίνει ότι οι εκπαιδευτικοί αναγνωρίζουν την αξία των προγραμμάτων κατάρτισης για την επαγγελματική τους ανάπτυξη.

Για την βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων κατάρτισης σε ευθυγράμμιση με τις ανάγκες και τις προτιμήσεις των εκπαιδευτικών, είναι σημαντικό να ληφθούν υπόψη τα ακόλουθα:

- Τα ιδρύματα θα πρέπει να προσφέρουν μια ποικιλία μορφών κατάρτισης, συμπεριλαμβανομένων σεμιναρίων, εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και βιωματικών εργαστηρίων, για να ανταποκρίνονται στις διαφορετικές προτιμήσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού.
- Σχεδιασμός εκπαιδευτικών προγραμμάτων που επικεντρώνονται στους τομείς που επισημαίνονται από τους διδάσκοντες, λαμβάνοντας υπόψη τις υποδομές, τις τεχνολογίες και τα περιβάλλοντα συνεργατικής μάθησης που οι εκπαιδευτικοί θεωρούν ζωτικής σημασίας για την αποτελεσματική διδασκαλία.
- Προώθηση της σημασίας της κατάρτισης για την βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας για να διασφαλιστεί η ενεργός συμμετοχή και η αύξηση του επιπέδου απόδοσης του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Η ευθυγράμμιση των προγραμμάτων κατάρτισης με τις ανάγκες και τις προτιμήσεις των εκπαιδευτικών και η αναγνώριση της σημασίας της κατάρτισης μπορεί να επηρεάσει σημαντικά την ποιότητα της διδασκαλίας στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Παρέχοντας στοχευμένες και ευέλικτες ευκαιρίες κατάρτισης, τα ιδρύματα μπορούν να επιτρέψουν στους διδάσκοντες να βελτιώσουν τις μεθόδους διδασκαλίας τους και να ενσωματώσουν καλύτερα τις τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης, ωφελώντας σε εξατομικευμένο επίπεδο τόσο τους φοιτητές ως τελικούς αποδέκτες, όσο και την εκπαιδευτική κοινότητα γενικότερα.



Υπάρχουν σημαντικές διαφορές στον τρόπο με τον οποίο το εκπαιδευτικό προσωπικό αντιλαμβάνεται τον αντίκτυπο των τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης σε διαφορετικές πτυχές της διδασκαλίας με βάση το αντιληπτό μέγεθος επίδρασης. Πρακτικά, αυτό θα μπορούσε να σημαίνει ότι όσοι αντιλαμβάνονται μια «Μεγάλη επίδραση» από τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης μπορεί να έχουν σημαντικά διαφορετικές αντιλήψεις για τον αντίκτυπο της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές πρακτικές σε σύγκριση με εκείνους που αντιλαμβάνονται μια «Μικρή επίδραση». Αυτά τα ευρήματα είναι σημαντικά για την κατανόηση του τρόπου με τον οποίο οι εκπαιδευτικοί με διαφορετικές αντιλήψεις για το μέγεθος της επίδρασης της τεχνητής νοημοσύνης μπορούν να προσεγγίσουν και να προσαρμοστούν στις τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές τους πρακτικές. Η συσχέτιση μεταξύ του αντιληπτού αντίκτυπου της τεχνητής νοημοσύνης και της πρόθεσης των εκπαιδευτικών να τροποποιήσουν την διδασκαλία συμπεριλαμβάνοντας την τεχνητή νοημοσύνη είναι ζωτικής σημασίας και διερευνάται στον Πίνακα 2. Όσοι αναγνωρίζουν μια ουσιαστική επίδραση της τεχνητής νοημοσύνης είναι πιο πιθανό να εκφράσουν την πρόθεσή τους να κάνουν αλλαγές στις μεθόδους διδασκαλίας. Αυτή η συσχέτιση υπογραμμίζει την σημασία της ενθάρρυνσης της κατανόησης των πιθανών οφελών της τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία. Συμπερασματικά, ενώ οι αντιλήψεις για τον αντίκτυπο της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές πρακτικές ποικίλλουν, υπάρχει μια γενική τάση μεταξύ του εκπαιδευτικού προσωπικού να ενσωματώσουν την τεχνητή νοημοσύνη στις μεθόδους διδασκαλίας τους.

### **Πίνακας 2: Mann-Whitney U test**

Εάν θεωρείτε ότι οι τεχνολογίες AI θα έχουν κάποια επίδραση στο διδακτικό σας έργο, τότε σε ποιον βαθμό θα το επηρεάσουν;

Mann-Whitney U	103,500
Wilcoxon W	313,500
Z	-4,327
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

a. Grouping Variable: Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο;

Τα ιδρύματα μπορούν να διαδραματίσουν κρίσιμο ρόλο στην παροχή υποστήριξης, πόρων και εκπαίδευσης για να γεφυρώσουν το χάσμα μεταξύ των δυνατοτήτων της τεχνητής νοημοσύνης και της ετοιμότητας των εκπαιδευτικών να υιοθετήσουν αυτές τις τεχνολογίες. Η αναγνώριση του θετικού αντίκτυπου της τεχνητής νοημοσύνης σε διάφορες πτυχές της διδασκαλίας, όπως οι εργασίες των φοιτητών και η ανατροφοδότηση, μπορεί να δώσει πληροφορίες σχετικά με στρατηγικές για την αποτελεσματική ενσωμάτωση της τεχνητής νοημοσύνης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ερώτημα 5: Πώς τα συναισθήματα του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων στην τάξη, η αντίληψή για τους παράγοντες καλής διδασκαλίας και τα εμπόδια που αντιμετωπίζουν στην διδασκαλία συσχετίζονται μεταξύ τους και επηρεάζουν την ποιότητα της διδασκαλίας;

Οι συναισθηματικές εμπειρίες των εκπαιδευτικών στην τάξη ποικίλλουν σε μια σειρά συναισθημάτων, από την "προσδοκία" έως το "άγχος". Τα συναισθήματα που βιώνουν μπορεί να επηρεάσουν τη συνολική ποιότητα της διδασκαλίας τους. Για παράδειγμα, θετικά συναισθήματα όπως «χαρά» και «ικανοποίηση» θα μπορούσαν να συμβάλλουν σε ένα πιο ελκυστικό και αποτελεσματικό περιβάλλον διδασκαλίας, ενώ αρνητικά συναισθήματα όπως «πλήξη» και «άγχος» μπορεί να εμποδίσουν την αποτελεσματική διδασκαλία. Η αντίληψη των εκπαιδευτικών για τους παράγοντες που συμβάλλουν στην καλή διδασκαλία είναι απαραίτητη. Αυτοί οι παράγοντες μπορούν να επηρεάσουν την ποιότητα της διδασκαλίας. Οι αθροιστικές μεταβλητές παρέχουν μια ολοκληρωμένη εικόνα αυτών των αντιλήψεων, καλύπτοντας πτυχές όπως η προετοιμασία, η γνώση, η επικοινωνία, η εμπειρία, το χάρισμα, οι μέθοδοι διδασκαλίας και η χρήση της τεχνολογίας. Τα εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί στην διδασκαλία μπορούν να επηρεάσουν άμεσα την ποιότητα της διδασκαλίας τους. Η αθροιστική μεταβλητή (Σχήμα 15) παρέχει μια επισκόπηση αυτών των εμποδίων, που περιλαμβάνει υλικοτεχνικές προκλήσεις, την δημιουργία αναλυτικών προγραμμάτων, την επικοινωνία, τη συμπεριφορά των μαθητών και την χρήση της τεχνολογίας. Συμπερασματικά, τα συναισθήματα, οι αντιλήψεις και τα εμπόδια που βιώνει το εκπαιδευτικό προσωπικό στην τάξη είναι αλληλένδετα και μπορούν συλλογικά να επηρεάσουν την ποιότητα της διδασκαλίας στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Η αντιμετώπιση αυτών των παραγόντων και η προώθηση θετικών συναισθημάτων ελαχιστοποιώντας τα εμπόδια μπορεί να βελτιώσει την συνολική ποιότητα διδασκαλίας στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

## Συζήτηση

Η παρούσα μελέτη, διερευνά πολλές βασικές πτυχές που σχετίζονται με τον αντίκτυπο της εφαρμογής νέων εκπαιδευτικών πρακτικών και διάφορες διδακτικές μεταβλητές στο εκπαιδευτικό προσωπικό του πανεπιστημίου Ιωαννίνων. Σχετικά με την εφαρμογή της τεχνητής νοημοσύνης, το εκπαιδευτικό προσωπικό στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αντιλαμβάνεται έναν μέτριο έως υψηλό αντίκτυπο της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές του πρακτικές. Η πλειοψηφία ανέφερε ότι η τεχνητή νοημοσύνη έχει είτε «Μεγάλη επίδραση» ή «Εξαιρετικά μεγάλη επίδραση» σε διάφορες πτυχές της διδασκαλίας. Αυτό υποδηλώνει ότι η τεχνητή νοημοσύνη αποκτά ολοένα και μεγαλύτερη επιρροή στο μαθησιακό πλαίσιο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Παρατηρήθηκε μια σχετική διαφοροποίηση με βάση τις δημογραφικές μεταβλητές, ιδιαίτερα την ηλικία και το φύλο. Οι νεότεροι συμμετέχοντες εξέφρασαν μεγαλύτερη προθυμία να ενσωματώσουν την τεχνητή νοημοσύνη στη διδασκαλία τους. Αυτό υποδηλώνει ότι τα μελλοντικά προγράμματα κατάρτισης και η υποστήριξη για την ενσωμάτωση της τεχνητής νοημοσύνης θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη αυτές τις δημογραφικές μεταβλητές. Οι συμμετέχοντες εξέφρασαν έντονο ενδιαφέρον για εκπαίδευση που σχετίζεται με διάφορες μεθόδους διδασκαλίας, οι οποίες θα πρέπει να καθοδηγούν την ανάπτυξη αποτελεσματικών προγραμμάτων κατάρτισης. Επιπλέον, παράγοντες όπως η συνεργασία, οι εξατομικευμένες ευκαιρίες μάθησης και η ενσωμάτωση της τεχνολογίας κρίθηκαν σημαντικοί για τη βελτίωση της ποιότητας διδασκαλίας. Αυτό τονίζει την ανάγκη των πανεπιστημίων να

επενδύσουν σε υποδομές και παιδαγωγική υποστήριξη για την κάλυψη αυτών των αναγκών. Υπάρχει ισχυρή συσχέτιση μεταξύ των άμεσων σχεδίων των εκπαιδευτικών να τροποποιήσουν τη διδασκαλία με την τεχνητή νοημοσύνη και την αντίληψή τους για την επιρροή της τεχνητής νοημοσύνης στην εργασία τους. Όσοι έχουν πιο άμεσα σχέδια να τροποποιήσουν τη διδασκαλία φαίνεται να αντιλαμβάνονται μεγαλύτερο αντίκτυπο της τεχνητής νοημοσύνης στις διδακτικές τους πρακτικές. Αυτό υπογραμμίζει τη δυναμική σχέση μεταξύ αντίληψης και δράσης, αποδεικνύοντας ότι μια προληπτική προσέγγιση στην ενσωμάτωση της τεχνητής νοημοσύνης συνδέεται με μια βαθύτερη κατανόηση της επιρροής της. Επιπλέον, η εν λόγω ποσοτική έρευνα, προβάλλει την ανάγκη κατάρτισης των εκπαιδευτικών μέσω παρακολούθησης σεμιναρίων τα οποία χαρακτηρίζονται από ευελιξία ως προς το χρονοδιάγραμμα παρακολούθησης και παροχή ποιοτικών στοιχείων στην βελτίωση της διδασκαλίας.

Συμπερασματικά, η παρούσα έρευνα παρέχει πολύτιμες γνώσεις για το συνεχώς εξελισσόμενο τοπίο της τεχνητής νοημοσύνης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Υπογραμμίζει τη σημασία της αντιμετώπισης των ειδικών αναγκών και προτιμήσεων των εκπαιδευτικών στα προγράμματα κατάρτισης και υποστήριξης, την κατανόηση των διασυνδέσεων μεταξύ των μεταβλητών που επηρεάζουν τη διδασκαλία και την αναγνώριση του σημαντικού ρόλου της τεχνητής νοημοσύνης. Αυτά τα ευρήματα προσφέρουν μια βάση για την βελτίωση της ποιότητας της διδασκαλίας και την περαιτέρω ανάπτυξη εκπαιδευτικών περιβαλλόντων ενσωματωμένων στο πλαίσιο της τεχνητής νοημοσύνης στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Μια ουσιαστική βελτίωση του γενικότερου εκπαιδευτικού επιπέδου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση θα έχει πολλαπλά οφέλη που συμπεριλαμβάνουν την μαθησιακή πρόοδο των φοιτητών, την βελτίωση του συναισθηματικού υποβάθρου της εκπαιδευτικής κοινότητας συμπεριλαμβανομένων των εκπαιδευτικών καθώς και την επέκταση της βελτίωσης στην ποιότητα μάθησης και στις χαμηλότερες εκπαιδευτικές βαθμίδες.

### Προτάσεις Πολιτικής

Προκειμένου η διασφάλιση και η βελτίωση της ποιότητας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση να αποτελέσει έναν σημαντικό πυλώνα στην μελλοντική πορεία της εκπαίδευσης, η ανάγκη για σχεδίαση καινοτόμων προτάσεων εκπαιδευτικής πολιτικής είναι απαραίτητη και επιτακτική. Η σχεδίαση οφείλει να είναι στοχευμένη, πολυπαραγοντική, να διαθέτει στοιχεία στρατηγικής και να χαρακτηρίζεται από δυναμική και ευελιξία προσαρμοζόμενη στις απαιτήσεις και τους ρυθμούς της σύγχρονης εποχής. Προς την κατεύθυνση αυτή, οι σύγχρονες τεχνολογίες παρέχουν πολλά υποσχόμενες ευκαιρίες και οφέλη στην εκπαίδευση. Βάσει της παρούσας έρευνας, ένα ενθαρρυντικό στοιχείο αποτελεί η προθυμία και η διάθεση των εκπαιδευτικών να τροποποιήσουν το επίπεδο προετοιμασίας τους σε θέματα διδασκαλίας και επιμόρφωσης αξιοποιώντας τις σύγχρονες νέες τεχνολογίες. Μια ελαφρά αυξητική τάση που παρατηρήθηκε στην διάθεση για τροποποίηση της προετοιμασίας της διδασκαλίας συναρτήσκει του φύλου (μεγαλύτερη προθυμία αλλαγής και τροποποίησης στις γυναίκες συμμετέχουσες), έχει ενδιαφέρον και τροφοδοτεί ιδέες για πιθανές ενέργειες τροποποίησης και στην περίπτωση των ανδρών. Συγκεκριμένα θα μπορούσαν να προταθούν κάποια σεμινάρια που απευθύνονται σε εκπαιδευτικούς ενθαρρύνοντάς τους να εντάξουν σε μεγαλύτερο βαθμό τις νέες τεχνολογίες στην εκπαιδευτική τους δραστηριότητα, τονίζοντας την πολυμορφικότητα και τις πολυεπίπεδες δυνατότητες που οι τεχνολογίες αυτές παρέχουν.

Ενθαρρυντικό στοιχείο αποτελεί επίσης και η επικράτηση θετικών συναισθημάτων εκ μέρους των εκπαιδευτικών κατά την διάρκεια της διδασκαλίας. Ωστόσο, η ύπαρξη περιπτώσεων όπου αναφέρθηκε εμφάνιση άγχους, αποτελούν αφορμή εύρεσης τρόπων αντιμετώπισης του άγχους προκειμένου η καλλιέργεια μιας θετικής συναισθηματικής δυναμικής στην αίθουσα διδασκαλίας να συμβάλλει στην επίτευξη μιας αποτελεσματικότερης διδακτικής εμπειρίας. Συνήθης πηγή άγχους αποτελεί η προσπάθεια τήρησης προκαθορισμένων χρονοδιαγραμμάτων. Μια πιθανή λύση είναι η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει η τεχνολογία στο πλαίσιο μιας ασύγχρονης εκπαιδευτικής δραστηριότητας, επιτρέποντας μια άμβλυνση της αυστηρότητας των χρονοδιαγραμμάτων, που κατά συνέπεια θα μπορούσε να οδηγήσει σε πιθανή μείωση του άγχους και εν τέλει σε αποδοτικότερη διδασκαλία.

Πολύ μεγάλο ενδιαφέρον παρουσιάζει και το υψηλό ποσοστό προθυμίας των εκπαιδευτικών σχετικά με την τροποποίηση και αναπροσαρμογή των διδακτικών τους προσεγγίσεων υπό το πρίσμα των τεχνολογικών εξελίξεων και των εφαρμογών τους στην εκπαίδευση. Μεγάλο ποσοστό εκπαιδευτικών θεωρούν ότι η παρακολούθηση κάποιου επιμορφωτικού σεμιναρίου ή η διανομή ενός πολυμορφικού και ευέλικτου εκπαιδευτικού υλικού σχετικού με τις παροχές των νέων τεχνολογιών, θα ήταν ευεργετικές ενέργειες. Στο πλαίσιο αυτό, το πανεπιστημιακό ίδρυμα θα μπορούσε να μεριμνήσει για την προετοιμασία και την διανομή του αντίστοιχου πολυμορφικού υλικού (έντυπου, ψηφιακού, οπτικοακουστικού, διαδραστικού κλπ), καθώς και για την προετοιμασία και διοργάνωση των αντίστοιχων σεμιναρίων. Το εξειδικευμένο υλικό στο πλαίσιο μιας ασύγχρονης εκπαίδευσης θα μπορούσε να είναι προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή, λαμβάνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο υπόψη και το μη ευέλικτο πάντα πρόγραμμα των εκπαιδευτικών. Παράλληλα, η προετοιμασία και η διοργάνωση των σεμιναρίων θα μπορεί να ανατεθεί σε άτομα με επαρκείς γνώσεις του αντίστοιχου αντικείμενου, αλλά και με δεξιότητες εκπαίδευσης ενηλίκων μιας και απευθύνεται σε κοινό ενηλίκων ενδιαφερομένων. Η παρακολούθηση των σεμιναρίων κατά προτίμηση θα μπορούσε να γίνεται εξ αποστάσεως, λαμβάνοντας υπόψη και την πιθανή γεωγραφική διασπορά των συμμετεχόντων. Αν και οι περισσότεροι συμμετέχοντες εξέφρασαν το ενδιαφέρον να παρακολουθήσουν κάποιο αντίστοιχο σεμινάριο, μια τέτοια παρακολούθηση δεν είναι πάντοτε εύκολη δεδομένου ότι η ανεπάρκεια χρόνου λειτουργεί σαν ανασταλτικός παράγοντας και επιπλέον προτιμάται εάν έχει να προσφέρει κάτι ουσιαστικό σε αντίθεση με το εάν επιβάλλεται υποχρεωτικά. Εναλλακτικές προσεγγίσεις επιμόρφωσης θα μπορούσαν να είναι η διοργάνωση βιωματικών εργαστηρίων και η περιοδική επιμόρφωση σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας συμπληρώνοντας έτσι ένα πολυμορφικό και ποικίλο σύνολο παρεχόμενων ευκαιριών και μεθόδων επιμόρφωσης.

Σχετικά με την αντιμετώπιση εμποδίων κατά την εκπαιδευτική διαδικασία εκ μέρους των συμμετεχόντων, προτάσεις που αφορούν την παροχή πληρέστερου υλικοτεχνικού εξοπλισμού, την σχεδίαση περιγραμμάτων μαθημάτων, την επικοινωνία με τους φοιτητές, θα μπορούσαν να υλοποιηθούν στο πλαίσιο χρήσης των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση. Επιπλέον η χρήση αυτών των τεχνολογιών και οι δυνατότητες που αυτές παρέχουν, θα μπορούσαν να δημιουργήσουν μια αύξηση στο ενδιαφέρον για συμμετοχή και παρακολούθηση εκ μέρους των φοιτητών, αντιμετωπίζοντας την μειωμένη προσέλευσή τους ως ένα εμπόδιο που επισημάνθηκε από τους συμμετέχοντες στην έρευνα.

Σημαντική συνιστώσα της έρευνας είναι η διαπίστωση τροποποίησης των διδακτικών μεθόδων εκ μέρους μεγάλης μερίδας του εκπαιδευτικού προσωπικού προκειμένου να

εντάξει στοιχεία της τεχνητής νοημοσύνης στην εκπαιδευτική διαδικασία. Ωστόσο επίσης σημαντική μερίδα των συμμετεχόντων εξέφρασε έναν δισταγμό και μια ανασφάλεια ως προς την άμεση υιοθέτηση των αντίστοιχων τεχνικών, αναφέροντας την ανάγκη μεγαλύτερης εμπειρίας πριν ληφθούν οι σχετικές αποφάσεις. Στο σημείο αυτό, είναι κατανοητή εκ μέρους των διδασκόντων μια ανασφάλεια σχετική με την χρήση πολύ καινοτόμων τεχνολογικών μέσων όπως αυτά που εμπíπτουν στο πλαίσιο της τεχνητής νοημοσύνης, γεγονός που θα μπορούσε να αποδοθεί έστω και ποιοτικά στο γεγονός ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων διανύει τα τελευταία στάδια της ακαδημαϊκής της καριέρας. Προς αντιμετώπιση της συγκεκριμένης στάσης προτείνεται η παρακολούθηση σεμιναρίων καθώς και η εξωστρέφεια και συνεργασία με άλλα πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας ή του εξωτερικού που έχουν ενσωματώσει ήδη την τεχνητή νοημοσύνη στην εκπαιδευτική τους πολιτική αξιολογώντας και κρίνοντας τα αποτελέσματα αυτής της ενσωμάτωσης. Χρειάζεται να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στην ιεράρχηση των εκπαιδευτικών προτεραιοτήτων και αναγκών του κάθε πανεπιστημιακού ιδρύματος καθώς και στην αντίστοιχη προσαρμογή των εμπειριών και γνώσεων στις ανάγκες του πανεπιστημίου Ιωαννίνων για τις οποίες η παρούσα έρευνα εντοπίζει κατά την άποψη των συμμετεχόντων ως βασική κατηγορία χρήσης της τεχνητής νοημοσύνης την εκπόνηση των εργασιών των φοιτητών.

Αξίζει να αναφερθεί τέλος, ότι η εν λόγω ποσοτική έρευνα δεν αποκάλυψε ιδιαίτερες συσχετίσεις μεταξύ των γενικότερων τάσεων για βελτίωση των εκπαιδευτικών τακτικών και ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών με χαρακτηριστικά όπως το φύλο, η ηλικία, η σχολή στην οποία υπηρετεί ο κάθε συμμετέχων, η χρονική διάρκεια υπηρεσίας, η εκπαιδευτική εμπειρία κλπ. Ένας πιθανός λόγος για αυτήν την μη αποκάλυψη συσχετισμών είναι το σχετικά ανεπαρκές δείγμα, υποδηλώνοντας ότι μια μελλοντική επανάληψη της έρευνας, απευθυνόμενη σε μεγαλύτερη μερίδα εκπαιδευτικών του πανεπιστημίου Ιωαννίνων, θα μπορούσε να διαφωτίσει περισσότερο τις συσχετίσεις μεταξύ των διαφόρων παραμέτρων και να συμβάλει αποτελεσματικότερα στην κατανόηση και βελτίωση όλων των παραγόντων που επηρεάζουν την εξασφάλιση μιας ποιοτικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Στο Παράρτημα Α διερευνάται πώς το επίπεδο προετοιμασίας της διδασκαλίας τόσο κατά την πρώτη ημέρα διδασκαλίας (ερώτηση Α7), όσο και σήμερα (ερώτηση Α8), σχετίζεται με τις ανεξάρτητες μεταβλητές που αντιπροσωπεύουν οι ερωτήσεις Α1-Α6.

### Ερωτήσεις Α7-Α8

#### **Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

##### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,878 <sup>a</sup>	8	,446
Likelihood Ratio	8,237	8	,411
Linear-by-Linear Association	2,211	1	,137
N of Valid Cases	86		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

#### **Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

##### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,831 <sup>a</sup>	20	,599
Likelihood Ratio	14,910	20	,782
Linear-by-Linear Association	,038	1	,845
N of Valid Cases	84		

a. 28 cells (84,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.



**Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,077 <sup>a</sup>	4	,026
Likelihood Ratio	10,855	4	,028
Linear-by-Linear Association	8,025	1	,005
N of Valid Cases	88		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Παρατηρούμε μια στατιστικώς σημαντική διαφοροποίηση των απαντήσεων στις απαντήσεις των ερωτήσεων A7, A8 μεταξύ ατόμων διαφορετικού φύλου ( $p=0,026<0,05$ ). Πιο συγκεκριμένα, οι γυναίκες φαίνεται να αισθάνονται πιο προετοιμασμένες να διδάξουν από ό,τι ένοιωθαν την πρώτη μέρα που μπήκαν σε πανεπιστημιακή τάξη από τους άνδρες.

*Custom Tables*

		Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε;		
		Μειώθηκε	Παρέμεινε ίδιο	Αυξήθηκε
Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;	Άνδρας	2	13	34
	Γυναίκα	0	4	31

**Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,351 <sup>a</sup>	6	,385
Likelihood Ratio	5,972	6	,426
Linear-by-Linear Association	2,043	1	,153
N of Valid Cases	87		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,768 <sup>a</sup>	10	,301
Likelihood Ratio	13,832	10	,181
Linear-by-Linear Association	1,117	1	,291
N of Valid Cases	86		

a. 12 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

**Πόσο προετοιμασμένος/η αισθάνεστε να διδάξετε; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,098 <sup>a</sup>	12	,236
Likelihood Ratio	13,323	12	,346

Linear-by-Linear Association	,110	1	,740
N of Valid Cases	87		

a. 17 cells (81,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Στο Παράρτημα Β εξετάζεται η εξάρτηση καθεμιάς από τις συνιστώσες των ερωτημάτων Α9, Α10, Α11, Α12 και Α13 από τις ανεξάρτητες μεταβλητές που αντιπροσωπεύουν τα ερωτήματα Α1-Α6.

Α9: Όταν μπαίνετε σε μια πανεπιστημιακή τάξη να διδάξετε ποιο είναι το συνηθέστερο συναίσθημα που έχετε;

### προσμονή \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,252 <sup>a</sup>	4	,373
Likelihood Ratio	4,662	4	,324
Linear-by-Linear Association	,059	1	,808
N of Valid Cases	86		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

### προσμονή \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,219 <sup>a</sup>	10	,341
Likelihood Ratio	12,076	10	,280
Linear-by-Linear Association	1,040	1	,308
N of Valid Cases	84		

a. 17 cells (77,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

### **προσμονή \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,190 <sup>a</sup>	2	,335
Likelihood Ratio	2,197	2	,333
Linear-by-Linear Association	1,449	1	,229
N of Valid Cases	88		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

### **προσμονή \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,133 <sup>a</sup>	3	,769
Likelihood Ratio	1,518	3	,678
Linear-by-Linear Association	,234	1	,629
N of Valid Cases	87		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

**προσμονή \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,314 <sup>a</sup>	5	,505
Likelihood Ratio	4,455	5	,486
Linear-by-Linear Association	,004	1	,949
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,33.

**προσμονή \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,796 <sup>a</sup>	6	,134
Likelihood Ratio	12,268	6	,056
Linear-by-Linear Association	,368	1	,544
N of Valid Cases	87		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

### ικανοποίηση \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,669 <sup>a</sup>	4	,796
Likelihood Ratio	2,057	4	,725
Linear-by-Linear Association	,274	1	,601
N of Valid Cases	86		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

### ικανοποίηση \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,441 <sup>a</sup>	10	,992
Likelihood Ratio	2,834	10	,985
Linear-by-Linear Association	,039	1	,843
N of Valid Cases	84		

a. 16 cells (72,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

### ικανοποίηση \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,866 <sup>a</sup>	2	,393
Likelihood Ratio	1,875	2	,392
Linear-by-Linear Association	1,396	1	,237

N of Valid Cases 88

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,95.

### **ικανοποίηση \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,037 <sup>a</sup>	3	,792
Likelihood Ratio	1,423	3	,700
Linear-by-Linear Association	,027	1	,869
N of Valid Cases	87		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

### **ικανοποίηση \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,249 <sup>a</sup>	5	,814
Likelihood Ratio	2,273	5	,810
Linear-by-Linear Association	,350	1	,554
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,44.

## ικανοποίηση \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,252 <sup>a</sup>	6	,974
Likelihood Ratio	1,271	6	,973
Linear-by-Linear Association	,053	1	,817
N of Valid Cases	87		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

## χαρά \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,335 <sup>a</sup>	4	,363
Likelihood Ratio	4,766	4	,312
Linear-by-Linear Association	,241	1	,624
N of Valid Cases	86		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

## χαρά \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,675 <sup>a</sup>	10	,383
Likelihood Ratio	11,336	10	,332



Linear-by-Linear Association	,584	1	,445
N of Valid Cases	84		

a. 17 cells (77,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

### χαρά \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,033 <sup>a</sup>	2	,597
Likelihood Ratio	1,077	2	,584
Linear-by-Linear Association	,686	1	,408
N of Valid Cases	88		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

### χαρά \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,419 <sup>a</sup>	3	,701
Likelihood Ratio	1,804	3	,614
Linear-by-Linear Association	,626	1	,429
N of Valid Cases	87		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

## χαρά \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,018 <sup>a</sup>	5	,847
Likelihood Ratio	2,039	5	,844
Linear-by-Linear Association	,174	1	,676
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,38.

## χαρά \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,895 <sup>a</sup>	6	,557
Likelihood Ratio	4,964	6	,548
Linear-by-Linear Association	,368	1	,544
N of Valid Cases	87		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

### δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,920 <sup>a</sup>	4	,750
Likelihood Ratio	3,135	4	,535
Linear-by-Linear Association	,193	1	,661
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

### δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,263 <sup>a</sup>	10	,935
Likelihood Ratio	5,525	10	,854
Linear-by-Linear Association	,834	1	,361
N of Valid Cases	84		

a. 16 cells (72,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,259 <sup>a</sup>	2	,879

Likelihood Ratio	,485	2	,785
Linear-by-Linear Association	,037	1	,847
N of Valid Cases	88		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

### δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,200 <sup>a</sup>	3	,753
Likelihood Ratio	1,715	3	,634
Linear-by-Linear Association	,905	1	,341
N of Valid Cases	87		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

### δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,112 <sup>a</sup>	5	,683
Likelihood Ratio	4,720	5	,451
Linear-by-Linear Association	,052	1	,819
N of Valid Cases	86		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,29.

**δεν νιώθω κάτι το ιδιαίτερο \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,420 <sup>a</sup>	6	,491
Likelihood Ratio	6,155	6	,406
Linear-by-Linear Association	,554	1	,457
N of Valid Cases	87		

a. 9 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

**πλήξη \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,787 <sup>a</sup>	4	,436
Likelihood Ratio	4,506	4	,342
Linear-by-Linear Association	,163	1	,687
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**πλήξη \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	19,473 <sup>a</sup>	10	,035
Likelihood Ratio	11,426	10	,325

Linear-by-Linear Association	,208	1	,648
N of Valid Cases	84		

a. 16 cells (72,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

### πλήξη \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,985 <sup>a</sup>	2	,611
Likelihood Ratio	1,074	2	,585
Linear-by-Linear Association	,951	1	,329
N of Valid Cases	88		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### πλήξη \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,502 <sup>a</sup>	3	,000
Likelihood Ratio	7,566	3	,056
Linear-by-Linear Association	3,152	1	,076
N of Valid Cases	87		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## πλήξη \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,063 <sup>a</sup>	5	,023
Likelihood Ratio	9,992	5	,075
Linear-by-Linear Association	,031	1	,861
N of Valid Cases	86		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

## πλήξη \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,672 <sup>a</sup>	6	,193
Likelihood Ratio	7,679	6	,263
Linear-by-Linear Association	,372	1	,542
N of Valid Cases	87		

a. 9 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

### άγχος \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,382 <sup>a</sup>	4	,984
Likelihood Ratio	,515	4	,972
Linear-by-Linear Association	,102	1	,749
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### άγχος \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,339 <sup>a</sup>	10	,500
Likelihood Ratio	9,263	10	,507
Linear-by-Linear Association	,006	1	,938
N of Valid Cases	84		

a. 16 cells (72,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

### άγχος \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,103 <sup>a</sup>	2	,047
Likelihood Ratio	4,778	2	,092
Linear-by-Linear Association	,015	1	,901



N of Valid Cases

88

a. 3 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.

### **άγχος \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,399 <sup>a</sup>	3	,060
Likelihood Ratio	5,205	3	,157
Linear-by-Linear Association	,004	1	,949
N of Valid Cases	87		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### **άγχος \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,080 <sup>a</sup>	5	,073
Likelihood Ratio	9,534	5	,090
Linear-by-Linear Association	,022	1	,881
N of Valid Cases	86		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,70.

### άγχος \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,628 <sup>a</sup>	6	,727
Likelihood Ratio	4,261	6	,641
Linear-by-Linear Association	,072	1	,788
N of Valid Cases	87		

a. 9 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

### απέχθεια \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	86

a. No statistics are computed because απέχθεια is a constant.

### απέχθεια \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	84

a. No statistics are computed because απέχθεια is a constant.

**απέχθεια \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	88

a. No statistics are computed  
because απέχθεια is a constant.

**απέχθεια \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	87

a. No statistics are computed  
because απέχθεια is a constant.

**απέχθεια \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	86

a. No statistics are computed  
because απέχθεια is a constant.

**απέχθεια \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	87

a. No statistics are computed  
because απέχθεια is a constant.

#### A10: Μια “καλή διδασκαλία” στηρίζεται ...

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

##### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	62,635 <sup>a</sup>	20	,000
Likelihood Ratio	30,717	20	,059
Linear-by-Linear Association	,042	1	,837
N of Valid Cases	86		

a. 23 cells (76,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

##### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	27,685 <sup>a</sup>	50	,996
Likelihood Ratio	28,457	50	,994
Linear-by-Linear Association	,569	1	,451
N of Valid Cases	84		

a. 62 cells (93,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

##### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,618 <sup>a</sup>	10	,989

Likelihood Ratio	3,640	10	,962
Linear-by-Linear Association	,028	1	,866
N of Valid Cases	88		

a. 13 cells (72,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,691 <sup>a</sup>	15	,702
Likelihood Ratio	14,443	15	,492
Linear-by-Linear Association	1,542	1	,214
N of Valid Cases	87		

a. 19 cells (79,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,561 <sup>a</sup>	25	,717
Likelihood Ratio	25,253	25	,448
Linear-by-Linear Association	,136	1	,713
N of Valid Cases	86		

a. 31 cells (86,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

**στην καλή προετοιμασία του/της διδάσκοντα/ουσας \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,519 <sup>a</sup>	30	,543
Likelihood Ratio	26,158	30	,667
Linear-by-Linear Association	,038	1	,846
N of Valid Cases	87		

a. 38 cells (90,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,260 <sup>a</sup>	24	,249
Likelihood Ratio	21,982	24	,580
Linear-by-Linear Association	,010	1	,922
N of Valid Cases	86		

a. 29 cells (82,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	49,133 <sup>a</sup>	60	,841
Likelihood Ratio	54,268	60	,684

Linear-by-Linear Association	1,639	1	,200
N of Valid Cases	84		

a. 73 cells (94,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,099 <sup>a</sup>	12	,520
Likelihood Ratio	11,965	12	,448
Linear-by-Linear Association	2,036	1	,154
N of Valid Cases	88		

a. 15 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	14,335 <sup>a</sup>	18	,707
Likelihood Ratio	16,947	18	,527
Linear-by-Linear Association	,054	1	,816
N of Valid Cases	87		

a. 22 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	36,561 <sup>a</sup>	30	,190
Likelihood Ratio	38,817	30	,130
Linear-by-Linear Association	1,247	1	,264
N of Valid Cases	86		

a. 38 cells (90,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

**στην άριστη γνώση του αντικειμένου \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,079 <sup>a</sup>	36	,560
Likelihood Ratio	37,501	36	,400
Linear-by-Linear Association	2,423	1	,120
N of Valid Cases	87		

a. 45 cells (91,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,735 <sup>a</sup>	24	,897



Likelihood Ratio	18,925	24	,756
Linear-by-Linear Association	,599	1	,439
N of Valid Cases	85		

a. 31 cells (88,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	63,743 <sup>a</sup>	60	,346
Likelihood Ratio	62,432	60	,390
Linear-by-Linear Association	,247	1	,619
N of Valid Cases	83		

a. 77 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	12,743 <sup>a</sup>	12	,388
Likelihood Ratio	15,744	12	,203
Linear-by-Linear Association	,081	1	,776
N of Valid Cases	87		

a. 12 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,874 <sup>a</sup>	18	,601
Likelihood Ratio	12,559	18	,817
Linear-by-Linear Association	,125	1	,724
N of Valid Cases	86		

a. 20 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,939 <sup>a</sup>	30	,521
Likelihood Ratio	30,085	30	,461
Linear-by-Linear Association	,046	1	,830
N of Valid Cases	85		

a. 38 cells (90,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

**στην καλή επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	42,685 <sup>a</sup>	36	,206
Likelihood Ratio	39,412	36	,320

Linear-by-Linear Association	3,704	1	,054
N of Valid Cases	86		

a. 45 cells (91,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

### στην εμπειρία \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	42,967 <sup>a</sup>	24	,010
Likelihood Ratio	37,185	24	,042
Linear-by-Linear Association	12,955	1	,000
N of Valid Cases	85		

a. 29 cells (82,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### στην εμπειρία \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	61,256 <sup>a</sup>	60	,431
Likelihood Ratio	66,277	60	,269
Linear-by-Linear Association	,711	1	,399
N of Valid Cases	83		

a. 76 cells (98,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

**στην εμπειρία \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,714 <sup>a</sup>	12	,641
Likelihood Ratio	9,039	12	,700
Linear-by-Linear Association	,776	1	,378
N of Valid Cases	87		

a. 13 cells (61,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

**στην εμπειρία \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,173 <sup>a</sup>	18	,781
Likelihood Ratio	14,071	18	,724
Linear-by-Linear Association	1,820	1	,177
N of Valid Cases	86		

a. 20 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**στην εμπειρία \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	32,262 <sup>a</sup>	30	,355
Likelihood Ratio	38,098	30	,147

Linear-by-Linear Association	1,920	1	,166
N of Valid Cases	85		

a. 39 cells (92,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

### στην εμπειρία \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	35,838 <sup>a</sup>	36	,476
Likelihood Ratio	38,060	36	,376
Linear-by-Linear Association	1,053	1	,305
N of Valid Cases	86		

a. 45 cells (91,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### στο χάρισμα \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	30,489 <sup>a</sup>	24	,169
Likelihood Ratio	29,563	24	,200
Linear-by-Linear Association	2,082	1	,149
N of Valid Cases	86		

a. 31 cells (88,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### στο χάρισμα \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	60,958 <sup>a</sup>	60	,441
Likelihood Ratio	71,873	60	,140
Linear-by-Linear Association	1,410	1	,235
N of Valid Cases	84		

a. 75 cells (97,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### στο χάρισμα \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,693 <sup>a</sup>	12	,471
Likelihood Ratio	10,784	12	,548
Linear-by-Linear Association	,002	1	,964
N of Valid Cases	88		

a. 14 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

### στο χάρισμα \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,961 <sup>a</sup>	18	,458
Likelihood Ratio	17,095	18	,517
Linear-by-Linear Association	,043	1	,836

N of Valid Cases

87

a. 24 cells (85,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

### στο χάρισμα \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	27,598 <sup>a</sup>	30	,592
Likelihood Ratio	31,560	30	,388
Linear-by-Linear Association	,319	1	,572
N of Valid Cases	86		

a. 39 cells (92,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

### στο χάρισμα \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	39,557 <sup>a</sup>	36	,314
Likelihood Ratio	43,817	36	,174
Linear-by-Linear Association	,234	1	,629
N of Valid Cases	87		

a. 45 cells (91,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,069 <sup>a</sup>	24	,083
Likelihood Ratio	29,176	24	,214
Linear-by-Linear Association	,684	1	,408
N of Valid Cases	85		

a. 30 cells (85,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	72,821 <sup>a</sup>	60	,124
Likelihood Ratio	77,780	60	,061
Linear-by-Linear Association	3,798	1	,051
N of Valid Cases	83		

a. 75 cells (97,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,698 <sup>a</sup>	12	,470
Likelihood Ratio	12,867	12	,379



Linear-by-Linear Association	1,869	1	,172
N of Valid Cases	87		

a. 13 cells (61,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	16,612 <sup>a</sup>	18	,550
Likelihood Ratio	19,691	18	,350
Linear-by-Linear Association	,241	1	,623
N of Valid Cases	86		

a. 20 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	30,715 <sup>a</sup>	30	,430
Likelihood Ratio	31,647	30	,384
Linear-by-Linear Association	,229	1	,632
N of Valid Cases	85		

a. 39 cells (92,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

**στις διδακτικές μεθόδους και στις τεχνικές που αξιοποιούνται \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	49,175 <sup>a</sup>	36	,070
Likelihood Ratio	45,347	36	,137
Linear-by-Linear Association	,345	1	,557
N of Valid Cases	86		

a. 45 cells (91,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	49,261 <sup>a</sup>	20	,000
Likelihood Ratio	43,670	20	,002
Linear-by-Linear Association	,179	1	,672
N of Valid Cases	84		

a. 23 cells (76,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	52,264 <sup>a</sup>	50	,386
Likelihood Ratio	55,450	50	,277
Linear-by-Linear Association	1,724	1	,189
N of Valid Cases	82		

a. 63 cells (95,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,661 <sup>a</sup>	10	,913
Likelihood Ratio	5,583	10	,849
Linear-by-Linear Association	,535	1	,465
N of Valid Cases	86		

a. 12 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	21,277 <sup>a</sup>	15	,128
Likelihood Ratio	19,555	15	,190

Linear-by-Linear Association      1,301      1      ,254

N of Valid Cases      85

a. 18 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

### **στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,136 <sup>a</sup>	25	,628
Likelihood Ratio	27,582	25	,327
Linear-by-Linear Association	,384	1	,535
N of Valid Cases	85		

a. 32 cells (88,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

### **στην αξιοποίηση των τεχνολογιών \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	36,603 <sup>a</sup>	30	,189
Likelihood Ratio	32,558	30	,342
Linear-by-Linear Association	,001	1	,976
N of Valid Cases	85		

a. 37 cells (88,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

A11: Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας;

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,714 <sup>a</sup>	16	,827
Likelihood Ratio	10,759	16	,824
Linear-by-Linear Association	,000	1	,983
N of Valid Cases	82		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	47,272 <sup>a</sup>	40	,200
Likelihood Ratio	48,503	40	,168
Linear-by-Linear Association	3,297	1	,069
N of Valid Cases	79		

a. 52 cells (94,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,833 <sup>a</sup>	8	,450
Likelihood Ratio	10,861	8	,210
Linear-by-Linear Association	,994	1	,319
N of Valid Cases	83		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,474 <sup>a</sup>	12	,662
Likelihood Ratio	12,677	12	,393
Linear-by-Linear Association	,031	1	,861
N of Valid Cases	83		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,067 <sup>a</sup>	20	,649
Likelihood Ratio	21,471	20	,370
Linear-by-Linear Association	,062	1	,804
N of Valid Cases	81		

a. 26 cells (86,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

**Σε ποιο βαθμό είστε διατεθειμένοι να τροποποιήσετε τον τρόπο που διδάσκετε, ώστε να είστε περισσότερο αποτελεσματικοί στη διδασκαλία σας; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	45,704 <sup>a</sup>	24	,005
Likelihood Ratio	29,704	24	,195
Linear-by-Linear Association	,035	1	,851
N of Valid Cases	83		

a. 30 cells (85,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

A12: Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες;

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,721 <sup>a</sup>	4	,445
Likelihood Ratio	5,845	4	,211
Linear-by-Linear Association	,668	1	,414
N of Valid Cases	74		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,514 <sup>a</sup>	10	,676
Likelihood Ratio	9,609	10	,475
Linear-by-Linear Association	1,714	1	,190
N of Valid Cases	71		

a. 17 cells (77,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.



**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,228 <sup>a</sup>	2	,121
Likelihood Ratio	4,925	2	,085
Linear-by-Linear Association	1,908	1	,167
N of Valid Cases	75		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,492 <sup>a</sup>	3	,684
Likelihood Ratio	2,303	3	,512
Linear-by-Linear Association	,004	1	,947
N of Valid Cases	75		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,159 <sup>a</sup>	5	,527
Likelihood Ratio	6,208	5	,286
Linear-by-Linear Association	1,050	1	,305
N of Valid Cases	73		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,55.

**Είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε κάποια επιμόρφωση, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,814 <sup>a</sup>	6	,832
Likelihood Ratio	3,869	6	,694
Linear-by-Linear Association	,257	1	,612
N of Valid Cases	75		

a. 10 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

A13: Ποια μορφή θα θέλατε να έχει η επιμόρφωσή σας, ώστε να βελτιώσετε τις παιδαγωγικές ή /και διδακτικές σας δεξιότητες;

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,012 <sup>a</sup>	4	,908
Likelihood Ratio	1,363	4	,851
Linear-by-Linear Association	,140	1	,709
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,39.

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,838 <sup>a</sup>	10	,829
Likelihood Ratio	6,544	10	,768
Linear-by-Linear Association	1,525	1	,217
N of Valid Cases	63		

a. 18 cells (81,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,37.

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,064 <sup>a</sup>	2	,588
Likelihood Ratio	1,033	2	,597
Linear-by-Linear Association	,139	1	,709
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,16.

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,504 <sup>a</sup>	3	,681
Likelihood Ratio	1,852	3	,604
Linear-by-Linear Association	,062	1	,803
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,39.

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,198 <sup>a</sup>	5	,392

Likelihood Ratio	5,178	5	,395
Linear-by-Linear Association	2,303	1	,129
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,60.

### Ημερίδες επιμόρφωσης \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,015 <sup>a</sup>	6	,918
Likelihood Ratio	2,000	6	,920
Linear-by-Linear Association	,006	1	,939
N of Valid Cases	67		

a. 9 cells (64,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,78.

### Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

#### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,200 <sup>a</sup>	4	,878
Likelihood Ratio	1,573	4	,814
Linear-by-Linear Association	,001	1	,971
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

**Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,917 <sup>a</sup>	10	,448
Likelihood Ratio	11,589	10	,313
Linear-by-Linear Association	1,361	1	,243
N of Valid Cases	63		

a. 18 cells (81,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

**Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,207 <sup>a</sup>	2	,902
Likelihood Ratio	,210	2	,900
Linear-by-Linear Association	,003	1	,960
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,30.

**Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,197 <sup>a</sup>	3	,533

Likelihood Ratio	2,558	3	,465
Linear-by-Linear Association	,246	1	,620
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

### **Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,683 <sup>a</sup>	5	,245
Likelihood Ratio	6,838	5	,233
Linear-by-Linear Association	2,895	1	,089
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,78.

### **Διά ζώσης σεμινάρια μικρής διάρκειας (έως 25 ώρες) \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,446 <sup>a</sup>	6	,375
Likelihood Ratio	7,314	6	,293
Linear-by-Linear Association	,397	1	,529
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,87.

## Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,653 <sup>a</sup>	4	,617
Likelihood Ratio	3,045	4	,550
Linear-by-Linear Association	,517	1	,472
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

## Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,784 <sup>a</sup>	10	,183
Likelihood Ratio	15,539	10	,114
Linear-by-Linear Association	7,825	1	,005
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

## Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,580 <sup>a</sup>	2	,454



Likelihood Ratio	1,591	2	,451
Linear-by-Linear Association	1,552	1	,213
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,39.

### **Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,327 <sup>a</sup>	3	,344
Likelihood Ratio	3,742	3	,291
Linear-by-Linear Association	,154	1	,695
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

### **Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,218 <sup>a</sup>	5	,818
Likelihood Ratio	2,261	5	,812
Linear-by-Linear Association	,139	1	,709
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,85.

**Εξ αποστάσεως επιμόρφωση \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,747 <sup>a</sup>	6	,257
Likelihood Ratio	8,069	6	,233
Linear-by-Linear Association	2,898	1	,089
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,93.

**Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,620 <sup>a</sup>	4	,805
Likelihood Ratio	1,999	4	,736
Linear-by-Linear Association	,038	1	,845
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,45.

**Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,302 <sup>a</sup>	10	,697
Likelihood Ratio	8,176	10	,612
Linear-by-Linear Association	,212	1	,645
N of Valid Cases	63		

a. 18 cells (81,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

**Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,657 <sup>a</sup>	2	,720
Likelihood Ratio	,658	2	,720
Linear-by-Linear Association	,052	1	,820
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,34.

**Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,146 <sup>a</sup>	3	,543

Likelihood Ratio	2,551	3	,466
Linear-by-Linear Association	,644	1	,422
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,45.

### **Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,900 <sup>a</sup>	5	,228
Likelihood Ratio	8,505	5	,130
Linear-by-Linear Association	1,028	1	,311
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,85.

### **Μεικτό σύστημα (διά ζώσης συναντήσεις και εξ αποστάσεως επιμόρφωση) \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,742 <sup>a</sup>	6	,453
Likelihood Ratio	6,651	6	,354

Linear-by-Linear Association	,291	1	,589
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,90.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,437 <sup>a</sup>	4	,245
Likelihood Ratio	5,911	4	,206
Linear-by-Linear Association	3,345	1	,067
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,668 <sup>a</sup>	10	,145
Likelihood Ratio	18,147	10	,053
Linear-by-Linear Association	,412	1	,521
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,249 <sup>a</sup>	2	,535
Likelihood Ratio	1,257	2	,533
Linear-by-Linear Association	1,222	1	,269
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,580 <sup>a</sup>	3	,664
Likelihood Ratio	1,965	3	,580
Linear-by-Linear Association	,809	1	,368
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,628 <sup>a</sup>	5	,059
Likelihood Ratio	11,364	5	,045
Linear-by-Linear Association	7,581	1	,006
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

## Βιωματικά εργαστήρια \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,664 <sup>a</sup>	6	,353
Likelihood Ratio	7,516	6	,276
Linear-by-Linear Association	,005	1	,945
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας  
ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,681 <sup>a</sup>	4	,046
Likelihood Ratio	10,309	4	,036
Linear-by-Linear Association	1,932	1	,165
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας  
εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,497 <sup>a</sup>	10	,580
Likelihood Ratio	9,586	10	,478
Linear-by-Linear Association	3,016	1	,082
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.



**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Ποιο από τα παρακάτω  
περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,436 <sup>a</sup>	2	,179
Likelihood Ratio	4,588	2	,101
Linear-by-Linear Association	,070	1	,792
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.

**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην  
οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,008 <sup>a</sup>	3	,571
Likelihood Ratio	2,395	3	,495
Linear-by-Linear Association	,027	1	,870
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε  
στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,568 <sup>a</sup>	5	,255
Likelihood Ratio	8,127	5	,149
Linear-by-Linear Association	1,507	1	,220
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

**Εξειδικευμένο υλικό, προσβάσιμο ανά πάσα στιγμή  
(ασύγχρονη επιμόρφωση) \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι  
βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,379 <sup>a</sup>	6	,496
Likelihood Ratio	5,604	6	,469
Linear-by-Linear Association	1,404	1	,236
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

Στο Παράρτημα Γ πραγματοποιείται μια παραγοντική ανάλυση των ερωτήσεων A14, A15, A16 και επίσης διερευνάται η συσχέτιση των βασικών παραγόντων που προκύπτουν από τις ερωτήσεις αυτές με τις αναεξάρτητες μεταβλητές των ερωτήσεων A1-A6.

A14: Σε ποιο βαθμό αντιμετωπίζετε κάθε ένα από τα παρακάτω εμπόδια στην προετοιμασία και υλοποίηση του διδακτικού σας έργου;

### Factor Analysis

#### *KMO and Bartlett's Test*

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,712
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	457,200
	df	91
	Sig.	,000

Ο δείκτης Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. Έχει τιμή 0,712>0,5 οπότε έχει νόημα να γίνει παραγοντική ανάλυση.

#### *Communalities*

	Initial	Extraction
Έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής ή/και εξοπλισμού	1,000	,767
Δυσκολία στη δημιουργία syllabus/περίγραμμα μαθήματος	1,000	,821
Δυσκολίες στη συγγραφή των μαθησιακών αποτελεσμάτων του μαθήματος	1,000	,799
Δυσκολίες στην αξιολόγηση των φοιτητών/τριών (παρακολούθησης της επίτευξης των μαθησιακών αποτελεσμάτων)	1,000	,557
Δυσκολία επικοινωνίας με τους/τις φοιτητές/τριες	1,000	,704
Συμπεριφορά φοιτητών/τριών	1,000	,746
Ελλείψεις σε προαπαιτούμενες γνώσεις των φοιτητών/τριών	1,000	,680
Αδυναμία φοιτητών/τριών να (παρ)ακολουθήσουν το επίπεδο του μαθήματος	1,000	,782
Μειωμένη προσέλευση στο μάθημα	1,000	,698
Μειωμένο ενδιαφέρον για το μάθημα από τους/τις φοιτητές/τριες	1,000	,836
Δυσκολία στην επιλογή εναλλακτικών μεθόδων και τεχνικών διδασκαλίας ανάλογα το μάθημα	1,000	,695
Δυσκολίες σε ζητήματα αξιοποίησης νέων τεχνολογιών στην τάξη	1,000	,734

Πλαгиαρισμός/Λογοκλοπή στις εργασίες των φοιτητών/τριών	1,000	,873
Αθέμιτες πρακτικές εκπόνησης εργασιών	1,000	,863

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Στον παραπάνω πίνακα (*Communalities*) παρατηρούμε πως τα ποσοστά της διακύμανσης των μεταβλητών που μπορεί να εξηγηθεί από τους διατηρούμενους παράγοντες είναι ικανοποιητικά (>55%)

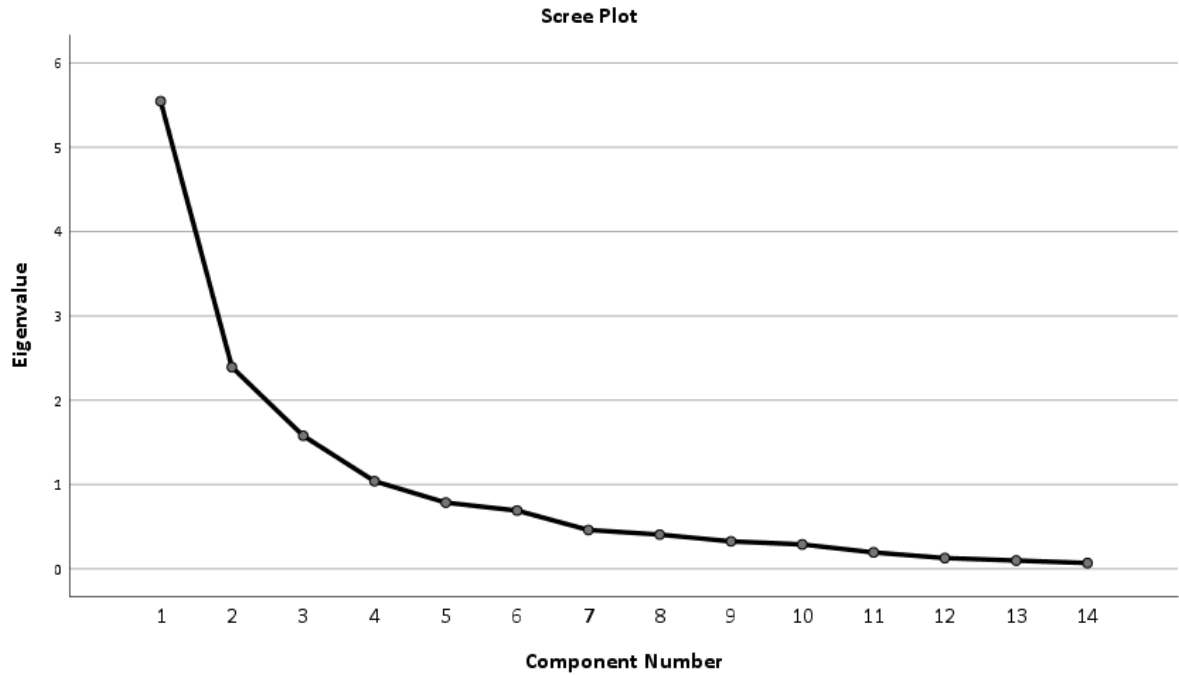
Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings <sup>a</sup>
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	5,546	39,613	39,613	5,546	39,613	39,613	4,517
2	2,391	17,081	56,694	2,391	17,081	56,694	2,583
3	1,578	11,272	67,966	1,578	11,272	67,966	3,334
4	1,039	7,423	75,389	1,039	7,423	<b>75,389</b>	2,420
5	,785	5,609	80,998				
6	,691	4,936	85,934				
7	,460	3,289	89,223				
8	,406	2,899	92,121				
9	,326	2,328	94,449				
10	,289	2,065	96,514				
11	,194	1,386	97,900				
12	,127	,909	98,810				
13	,098	,701	99,511				
14	,069	,489	100,000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Οι τρεις πρώτοι παράγοντες μαζί αποτελούν το 75,389% της συνολικής διακύμανσης, οπότε μπορούμε να προχωρήσουμε με τρεις παράγοντες.



*Structure Matrix*

	Component			
	1	2	3	4
Έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής ή/και εξοπλισμού	,028	-,066	,311	<b>,834</b>
Δυσκολία στη δημιουργία syllabus/περίγραμμα μαθήματος	,293	-,116	<b>,892</b>	,282
Δυσκολίες στη συγγραφή των μαθησιακών αποτελεσμάτων του μαθήματος	,266	-,271	<b>,838</b>	,268
Δυσκολίες στην αξιολόγηση των φοιτητών/τριών (παρακολούθησης της επίτευξης των μαθησιακών αποτελεσμάτων)	,404	,202	<b>,661</b>	,304
Δυσκολία επικοινωνίας με τους/τις φοιτητές/τριες	<b>,765</b>	-,288	,469	,392
Συμπεριφορά φοιτητών/τριών	<b>,824</b>	-,392	,268	,185
Ελλείψεις σε προαπαιτούμενες γνώσεις των φοιτητών/τριών	<b>,577</b>	-,514	-,027	,535
Αδυναμία φοιτητών/τριών να (παρ)ακολουθήσουν το επίπεδο του μαθήματος	<b>,703</b>	-,388	-,051	,565
Μειωμένη προσέλευση στο μάθημα	<b>,832</b>	-,124	,225	,181
Μειωμένο ενδιαφέρον για το μάθημα από τους/τις φοιτητές/τριες	<b>,893</b>	-,078	,287	,111
Δυσκολία στην επιλογή εναλλακτικών μεθόδων και τεχνικών διδασκαλίας ανάλογα το μάθημα	,525	,216	<b>,643</b>	,479
Δυσκολίες σε ζητήματα αξιοποίησης νέων τεχνολογιών στην τάξη	,384	,280	<b>,654</b>	,576
Πλαгиαρισμός/Λογοκλοπή στις εργασίες των φοιτητών/τριών	,291	-, <b>914</b>	,143	,160

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Οι παράγοντες που προέκυψαν από την παραγοντική ανάλυση είναι

- Παράγοντας 1: Επιλογές 5, 6, 7, 8, 9, 10
- Παράγοντας 2: Επιλογή 13
- Παράγοντας 3: Επιλογές 2, 3, 4, 11, 12
- Παράγοντας 4: Επιλογή 1

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Kruskal-Wallis H	2,290	4,398	2,419	6,025
df	3	3	3	3
Asymp. Sig.	,514	,222	,490	,110

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Kruskal-Wallis H	13,568	8,034	14,103	17,337
df	10	10	10	10
Asymp. Sig.	,194	,625	,168	,067

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Mann-Whitney Test

Test Statistics<sup>a</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Mann-Whitney U	284,000	239,000	281,000	270,000
Wilcoxon W	635,000	590,000	557,000	546,000

Z	-,301	-1,202	-,361	-,581
Asymp. Sig. (2-tailed)	,764	,229	,718	,561

a. Grouping Variable: Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Kruskal-Wallis H	3,037	2,339	4,028	2,426
df	3	3	3	3
Asymp. Sig.	,386	,505	,258	,489

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Kruskal-Wallis H	9,666	9,453	12,260	1,337
df	5	5	5	5
Asymp. Sig.	,085	,092	,031	,931

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4
Kruskal-Wallis H	2,087	11,438	9,713	8,239
df	6	6	6	6
Asymp. Sig.	,912	,076	,137	,221

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

A15. Πως μπορεί, κατά την απόψή σας, να βελτιωθεί η ποιότητα της διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

## Factor Analysis

### *KMO and Bartlett's Test*

<hr/>		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,598
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	122,347
	df	45
	Sig.	,000
<hr/>		

Ο δείκτης Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. Έχει τιμή 0,598>0,5 οπότε έχει νόημα να γίνει παραγοντική ανάλυση.

### *Communalities*

	Initial	Extraction
Δημιουργώντας συνεργατικά περιβάλλοντα μάθησης	1,000	,691
Παρέχοντας δυνατότητες εξατομικευμένης μάθησης	1,000	,748
Βελτιώνοντας την υποδομή των διδασκόντων/ουσών σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας και πρακτικών	1,000	,750
Αξιοποιώντας περισσότερο και καλύτερα τις ψηφιακές τεχνολογίες	1,000	,833
Εστιάζοντας στον φοιτητοκεντρικό χαρακτήρα της μάθησης	1,000	,607
Αναβαθμίζοντας τις υποδομές και τον εξοπλισμό των χώρων μάθησης	1,000	,799
Κάνοντας προσεκτική επιλογή του εκπαιδευτικού προσωπικού	1,000	,739
Ενισχύοντας την εξωστρέφεια (επικοινωνία με άλλα ΑΕΙ στην Ελλάδα και στο εξωτερικό)	1,000	,766
Προσφέροντας περιοδική επιμόρφωση των διδασκόντων/ουσών σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας	1,000	,604
Εφαρμόζοντας αυστηρές πολιτικές διασφάλισης ποιότητας της διδασκαλίας	1,000	,779

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Στον παραπάνω πίνακα (*Communalities*) παρατηρούμε πως τα ποσοστά της διακύμανσης των μεταβλητών που μπορεί να εξηγηθεί από τους διατηρούμενους παράγοντες είναι ικανοποιητικά (>60%).



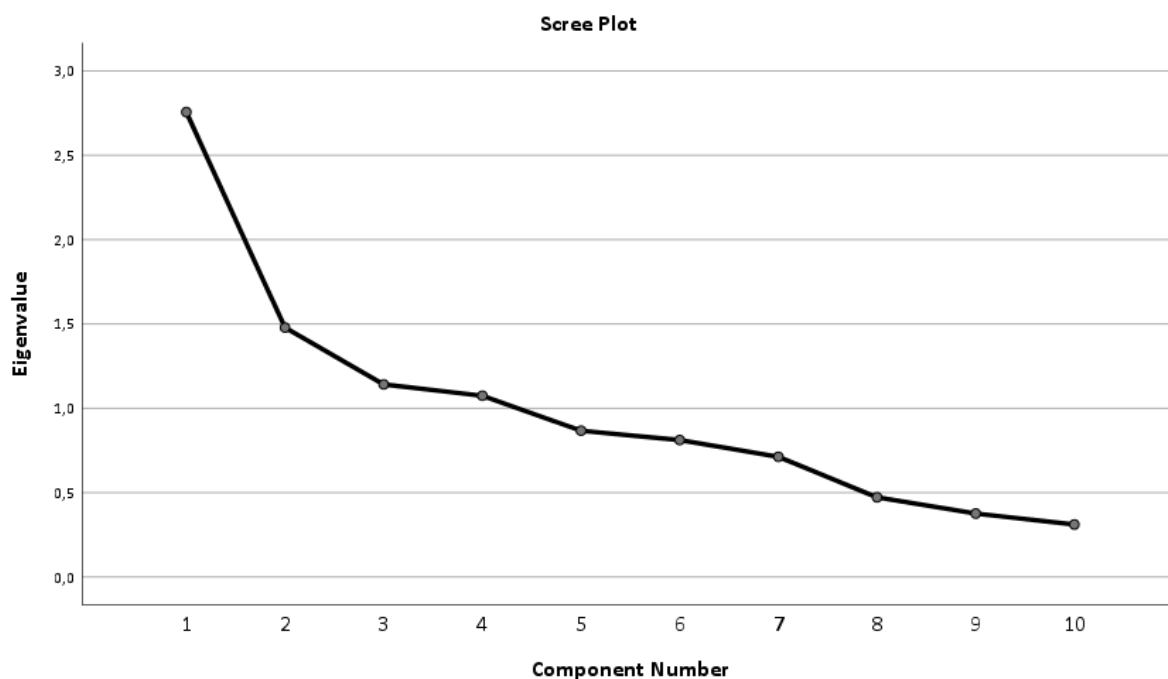
Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings <sup>a</sup>
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	2,756	27,557	27,557	2,756	27,557	27,557	1,971
2	1,478	14,784	42,341	1,478	14,784	42,341	1,486
3	1,142	11,415	53,756	1,142	11,415	53,756	1,894
4	1,074	10,742	64,498	1,074	10,742	64,498	1,436
5	,867	8,670	73,168	,867	8,670	<b>73,168</b>	1,308
6	,812	8,115	81,284				
7	,713	7,126	88,410				
8	,472	4,721	93,131				
9	,376	3,759	96,890				
10	,311	3,110	100,000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Οι πέντε πρώτοι παράγοντες μαζί αποτελούν το 73,168% της συνολικής διακύμανσης, οπότε μπορούμε να προχωρήσουμε με πέντε παράγοντες.



Structure Matrix

	Component				
	1	2	3	4	5
Δημιουργώντας συνεργατικά περιβάλλοντα μάθησης	<b>,716</b>	-,105	,224	,448	-,004
Παρέχοντας δυνατότητες εξατομικευμένης μάθησης	,363	<b>,722</b>	,286	-,086	-,393
Βελτιώνοντας την υποδομή των διδασκόντων/ουσών σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας και πρακτικών	,395	,194	<b>,773</b>	-,012	,211
Αξιοποιώντας περισσότερο και καλύτερα τις ψηφιακές τεχνολογίες	,291	-,042	,561	<b>,734</b>	-,141
Εστιάζοντας στον φοιτητοκεντρικό χαρακτήρα της μάθησης	<b>,663</b>	,169	,084	,161	-,492
Αναβαθμίζοντας τις υποδομές και τον εξοπλισμό των χώρων μάθησης	,149	,015	<b>,872</b>	,092	-,185
Κάνοντας προσεκτική επιλογή του εκπαιδευτικού προσωπικού	-,060	<b>,823</b>	-,024	,219	-,014
Ενισχύοντας την εξωστρέφεια (επικοινωνία με άλλα ΑΕΙ στην Ελλάδα και στο εξωτερικό)	,127	,423	-,112	<b>,769</b>	-,179
Προσφέροντας περιοδική επιμόρφωση των διδασκόντων/ουσών σε θέματα διδακτικής μεθοδολογίας	<b>,760</b>	,097	,252	-,042	-,082
Εφαρμόζοντας αυστηρές πολιτικές διασφάλισης ποιότητας της διδασκαλίας	,162	,135	,078	,114	-, <b>880</b>

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Οι παράγοντες που προέκυψαν από την παραγοντική ανάλυση είναι

- Παράγοντας 1: Επιλογές 1, 5, 9
- Παράγοντας 2: Επιλογές 2, 7
- Παράγοντας 3: Επιλογές 3, 6
- Παράγοντας 4: Επιλογές 4, 8
- Παράγοντας 5: Επιλογή 10

### *Kruskal-Wallis Test*

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Kruskal-Wallis H	5,200	4,010	4,263	1,930	3,548
df	4	4	4	4	4
Asymp. Sig.	,267	,405	,372	,749	,471

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Kruskal-Wallis H	11,264	12,623	7,532	13,631	14,971
df	10	10	10	10	10
Asymp. Sig.	,337	,246	,674	,190	,133

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Mann-Whitney Test

Test Statistics<sup>a</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Mann-Whitney U	484,500	461,500	391,500	475,500	488,500
Wilcoxon W	1045,500	957,500	887,500	971,500	984,500
Z	-,363	-,672	-1,613	-,484	-,309
Asymp. Sig. (2-tailed)	,717	,502	,107	,629	,757

a. Grouping Variable: Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Kruskal-Wallis H	1,997	,560	3,520	5,752	6,486
df	3	3	3	3	3
Asymp. Sig.	,573	,906	,318	,124	,090

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Kruskal-Wallis H	,530	8,938	4,496	11,409	6,661
df	5	5	5	5	5
Asymp. Sig.	,991	,112	,480	,044	,247

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

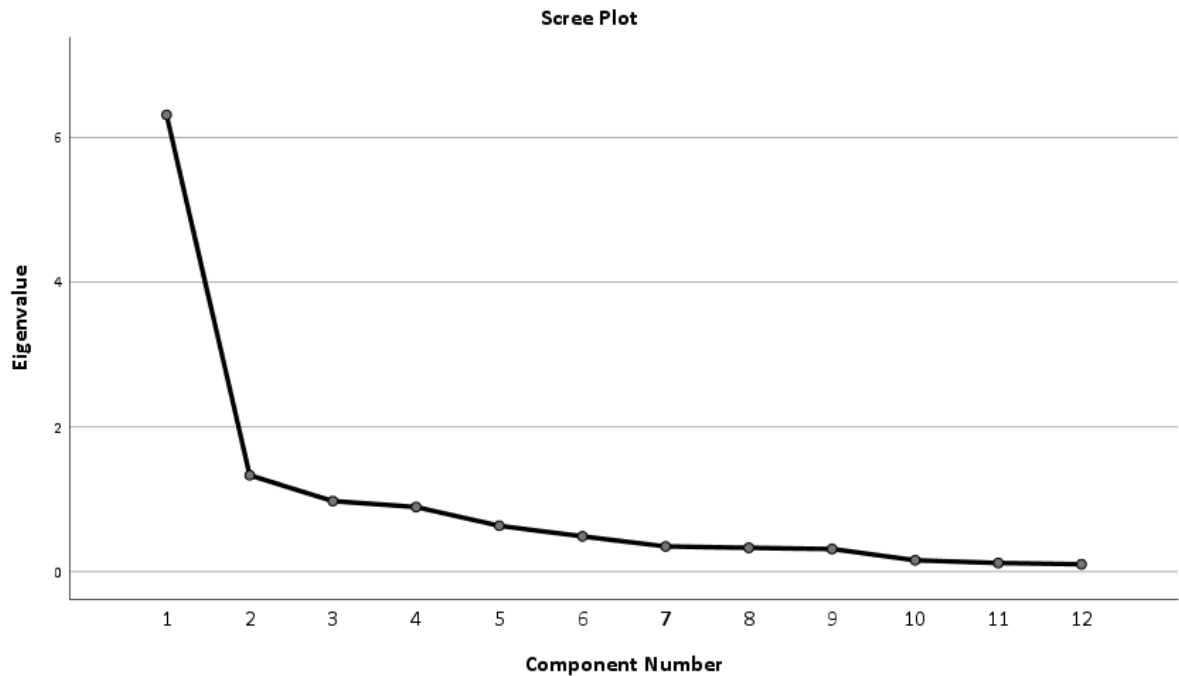
	Παράγοντας 1	Παράγοντας 2	Παράγοντας 3	Παράγοντας 4	Παράγοντας 5
Kruskal-Wallis H	3,590	11,406	6,683	4,799	4,772
df	6	6	6	6	6
Asymp. Sig.	,732	,077	,351	,570	,573

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

**A16. Σε ποιο βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;**

### Factor Analysis



Τα αποτελέσματα της παραγοντικής ανάλυσης δεν έδωσαν ικανοποιητικά αποτελέσματα. Έτσι, στην ανάλυση θα χρησιμοποιηθεί η αθροιστική μεταβλητή των απαντήσεων στην ερώτηση A16

### Kruskal-Wallis Test

Test Statistics<sup>a,b</sup>

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;	
Kruskal-Wallis H	,860
df	4
Asymp. Sig.	,930

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Kruskal-Wallis Test

#### Test Statistics<sup>a,b</sup>

---

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;

---

Kruskal-Wallis H	13,841
df	10
Asymp. Sig.	,180

---

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Mann-Whitney Test

#### Test Statistics<sup>a</sup>

---

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν την πανεπιστημιακή διδασκαλία;

---

Mann-Whitney U	256,500
Wilcoxon W	581,500
Z	-,133
Asymp. Sig. (2-tailed)	,895

---

a. Grouping Variable: Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Kruskal-Wallis Test

#### Test Statistics<sup>a,b</sup>

---

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;

---

Kruskal-Wallis H	,894
df	2
Asymp. Sig.	,640

---

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Kruskal-Wallis Test

#### Test Statistics<sup>a,b</sup>

---

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;

---

Kruskal-Wallis H	8,340
df	5
Asymp. Sig.	,138

---

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Kruskal-Wallis Test

#### Test Statistics<sup>a,b</sup>

---

Σε ποιον βαθμό θα σας ενδιέφερε να επιμορφωθείτε σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία;

---

Kruskal-Wallis H	1,305
df	6
Asymp. Sig.	,971

---

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ

Στο Παράρτημα Δ παρουσιάζονται οι έλεγχοι ανεξαρτησίας που αφορούν τις ερωτήσεις A17-A22 του ερωτηματολογίου σε σχέση με τις ανεξάρτητες μεταβλητές των ερωτημάτων A1-A6.

A17. Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο;

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,660 <sup>a</sup>	12	,646
Likelihood Ratio	12,338	12	,419
Linear-by-Linear Association	,039	1	,844
N of Valid Cases	61		

a. 15 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	38,251 <sup>a</sup>	40	,549
Likelihood Ratio	34,739	40	,706
Linear-by-Linear Association	,448	1	,503
N of Valid Cases	59		



a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,689 <sup>a</sup>	8	,571
Likelihood Ratio	5,524	8	,700
Linear-by-Linear Association	,003	1	,957
N of Valid Cases	62		

a. 11 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,243 <sup>a</sup>	12	,766
Likelihood Ratio	9,738	12	,639
Linear-by-Linear Association	1,227	1	,268
N of Valid Cases	62		

a. 16 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,229 <sup>a</sup>	20	,384
Likelihood Ratio	24,439	20	,224
Linear-by-Linear Association	,267	1	,606
N of Valid Cases	60		

a. 27 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Οι δυνατότητες που διαθέτουν οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης (όπως το GhatGPT), πιστεύετε ότι θα έχουν επίδραση στο διδακτικό σας έργο; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,567 <sup>a</sup>	24	,664
Likelihood Ratio	24,420	24	,438
Linear-by-Linear Association	,533	1	,465
N of Valid Cases	62		

a. 31 cells (88,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

A18. Υπάρχει στα άμεσα σχέδιά σας η διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας που ακολουθείτε, ώστε να εντάξετε νέα δεδομένα που απορρέουν από τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης;

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,827 <sup>a</sup>	8	,776
Likelihood Ratio	6,183	8	,627
Linear-by-Linear Association	1,643	1	,200
N of Valid Cases	64		

a. 7 cells (46,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	20,145 <sup>a</sup>	18	,325
Likelihood Ratio	23,868	18	,159
Linear-by-Linear Association	6,416	1	,011
N of Valid Cases	61		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,559 <sup>a</sup>	4	,469
Likelihood Ratio	4,716	4	,318
Linear-by-Linear Association	,247	1	,619
N of Valid Cases	65		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,101 <sup>a</sup>	6	,531
Likelihood Ratio	5,550	6	,475
Linear-by-Linear Association	2,866	1	,090
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,480 <sup>a</sup>	10	,679
Likelihood Ratio	9,188	10	,514
Linear-by-Linear Association	3,682	1	,055
N of Valid Cases	63		

a. 14 cells (77,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

**Υπάρχει διάθεση για τροποποίηση του τρόπου διδασκαλίας σας, ώστε να εντάξετε τη χρήση τεχνολογιών τεχνητής νοημοσύνης; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,785 <sup>a</sup>	12	,635
Likelihood Ratio	11,166	12	,515
Linear-by-Linear Association	1,277	1	,258
N of Valid Cases	65		

a. 15 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

A19. Εάν θεωρείτε ότι οι τεχνολογίες τεχνητής νοημοσύνης θα έχουν κάποια επίδραση στο διδακτικό σας έργο, τότε σε ποιον βαθμό θα επηρεάσουν τα παρακάτω;

### **Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	19,409 <sup>a</sup>	16	,248
Likelihood Ratio	22,442	16	,129
Linear-by-Linear Association	,237	1	,626
N of Valid Cases	60		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

### **Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	40,849 <sup>a</sup>	40	,433
Likelihood Ratio	41,463	40	,407
Linear-by-Linear Association	,001	1	,976
N of Valid Cases	58		

a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,801 <sup>a</sup>	8	,875
Likelihood Ratio	4,570	8	,802
Linear-by-Linear Association	,002	1	,966
N of Valid Cases	61		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

**Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,633 <sup>a</sup>	12	,561
Likelihood Ratio	12,238	12	,427
Linear-by-Linear Association	,274	1	,601
N of Valid Cases	61		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	21,013 <sup>a</sup>	20	,396
Likelihood Ratio	25,706	20	,176
Linear-by-Linear Association	,884	1	,347
N of Valid Cases	59		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

**Την προετοιμασία των μαθημάτων (syllabus) από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,643 <sup>a</sup>	24	,901
Likelihood Ratio	19,814	24	,707
Linear-by-Linear Association	,093	1	,760
N of Valid Cases	61		

a. 33 cells (94,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.



## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,949 <sup>a</sup>	16	,115
Likelihood Ratio	24,758	16	,074
Linear-by-Linear Association	,159	1	,690
N of Valid Cases	59		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	47,400 <sup>a</sup>	40	,196
Likelihood Ratio	46,179	40	,232
Linear-by-Linear Association	,001	1	,979
N of Valid Cases	57		

a. 55 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,752 <sup>a</sup>	8	,879
Likelihood Ratio	4,477	8	,812
Linear-by-Linear Association	,053	1	,818
N of Valid Cases	60		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	16,950 <sup>a</sup>	12	,151
Likelihood Ratio	17,423	12	,134
Linear-by-Linear Association	2,632	1	,105
N of Valid Cases	60		

a. 15 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,925 <sup>a</sup>	20	,592
Likelihood Ratio	20,720	20	,414
Linear-by-Linear Association	,117	1	,733
N of Valid Cases	58		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,28.

## Τις διδακτικές μεθόδους/πρακτικές \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	18,461 <sup>a</sup>	24	,780
Likelihood Ratio	22,785	24	,533
Linear-by-Linear Association	,011	1	,915
N of Valid Cases	60		

a. 33 cells (94,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,642 <sup>a</sup>	16	,831
Likelihood Ratio	10,940	16	,813
Linear-by-Linear Association	,027	1	,870
N of Valid Cases	64		

a. 19 cells (76,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	33,917 <sup>a</sup>	30	,284
Likelihood Ratio	37,770	30	,156
Linear-by-Linear Association	,227	1	,634
N of Valid Cases	61		

a. 42 cells (95,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
--	-------	----	--

Pearson Chi-Square	25,641 <sup>a</sup>	8	,001
Likelihood Ratio	12,323	8	,137
Linear-by-Linear Association	1,144	1	,285
N of Valid Cases	65		

a. 11 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,583 <sup>a</sup>	12	,129
Likelihood Ratio	15,925	12	,195
Linear-by-Linear Association	2,110	1	,146
N of Valid Cases	65		

a. 16 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,241 <sup>a</sup>	20	,104
Likelihood Ratio	28,687	20	,094
Linear-by-Linear Association	2,031	1	,154
N of Valid Cases	63		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

## Την εκπόνηση των φοιτητικών εργασιών \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	21,496 <sup>a</sup>	24	,609
Likelihood Ratio	23,617	24	,484
Linear-by-Linear Association	,969	1	,325
N of Valid Cases	65		

a. 33 cells (94,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,371 <sup>a</sup>	16	,362
Likelihood Ratio	19,107	16	,263
Linear-by-Linear Association	1,133	1	,287
N of Valid Cases	59		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	42,927 <sup>a</sup>	40	,347
Likelihood Ratio	50,172	40	,130
Linear-by-Linear Association	,060	1	,806
N of Valid Cases	57		

a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

**Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,005 <sup>a</sup>	8	,757
Likelihood Ratio	5,688	8	,682
Linear-by-Linear Association	,399	1	,528
N of Valid Cases	60		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

**Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,230 <sup>a</sup>	12	,509
Likelihood Ratio	11,261	12	,507
Linear-by-Linear Association	2,280	1	,131
N of Valid Cases	60		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,724 <sup>a</sup>	20	,116
Likelihood Ratio	29,681	20	,075
Linear-by-Linear Association	,975	1	,324
N of Valid Cases	58		

a. 29 cells (96,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.



**Την επικοινωνία/συνεργασία των διδασκόντων/ουσών με τους/τις φοιτητές/τριες \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,141 <sup>a</sup>	24	,571
Likelihood Ratio	26,497	24	,328
Linear-by-Linear Association	,571	1	,450
N of Valid Cases	60		

a. 33 cells (94,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

**Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,550 <sup>a</sup>	16	,774
Likelihood Ratio	12,853	16	,683
Linear-by-Linear Association	2,480	1	,115
N of Valid Cases	60		

a. 25 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	47,639 <sup>a</sup>	40	,190
Likelihood Ratio	40,333	40	,456
Linear-by-Linear Association	,130	1	,718
N of Valid Cases	57		

a. 55 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,573 <sup>a</sup>	8	,583
Likelihood Ratio	6,358	8	,607
Linear-by-Linear Association	,096	1	,757
N of Valid Cases	61		

a. 8 cells (53,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,20.

**Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	10,129 <sup>a</sup>	12	,605
Likelihood Ratio	10,151	12	,603
Linear-by-Linear Association	3,171	1	,075
N of Valid Cases	61		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,262 <sup>a</sup>	20	,326
Likelihood Ratio	27,994	20	,110
Linear-by-Linear Association	1,538	1	,215
N of Valid Cases	59		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27.

## Την ανατροφοδότηση των εργασιών από τους/τις διδάσκοντες/ουσες \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	17,000 <sup>a</sup>	24	,849
Likelihood Ratio	19,298	24	,736
Linear-by-Linear Association	1,682	1	,195
N of Valid Cases	61		

a. 32 cells (91,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

A20. Στην περίπτωση που δεν θέλετε να παρακολουθήσετε ένα εκπαιδευτικό σεμινάριο σε θέματα που αφορούν στην πανεπιστημιακή διδασκαλία, ποιοι μπορεί να είναι οι βασικοί λόγοι (για να μην το παρακολουθήσετε);

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,987 <sup>a</sup>	4	,912
Likelihood Ratio	1,638	4	,802
Linear-by-Linear Association	,622	1	,430
N of Valid Cases	66		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,459 <sup>a</sup>	10	,584
Likelihood Ratio	8,280	10	,601
Linear-by-Linear Association	,315	1	,575
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,457 <sup>a</sup>	2	,483
Likelihood Ratio	1,629	2	,443
Linear-by-Linear Association	1,389	1	,239
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,342 <sup>a</sup>	3	,719
Likelihood Ratio	1,238	3	,744
Linear-by-Linear Association	,105	1	,746
N of Valid Cases	67		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,388 <sup>a</sup>	5	,793
Likelihood Ratio	2,921	5	,712
Linear-by-Linear Association	1,346	1	,246
N of Valid Cases	65		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

## Έχω επαρκή εκπαίδευση \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	12,052 <sup>a</sup>	6	,061
Likelihood Ratio	8,045	6	,235
Linear-by-Linear Association	,246	1	,620
N of Valid Cases	67		

a. 11 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

## Δεν το χρειάζομαι \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,766 <sup>a</sup>	4	,779
Likelihood Ratio	2,503	4	,644
Linear-by-Linear Association	,408	1	,523
N of Valid Cases	66		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Δεν το χρειαζομαι \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,474 <sup>a</sup>	10	,774
Likelihood Ratio	5,250	10	,874
Linear-by-Linear Association	,152	1	,696
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Δεν το χρειαζομαι \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,099 <sup>a</sup>	2	,952
Likelihood Ratio	,188	2	,910
Linear-by-Linear Association	,041	1	,839
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.



## Δεν το χρειάζομαι \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,062 <sup>a</sup>	3	,255
Likelihood Ratio	3,545	3	,315
Linear-by-Linear Association	,556	1	,456
N of Valid Cases	67		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Δεν το χρειάζομαι \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,319 <sup>a</sup>	5	,276
Likelihood Ratio	5,806	5	,326
Linear-by-Linear Association	,193	1	,661
N of Valid Cases	65		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

## Δεν το χρειάζομαι \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,472 <sup>a</sup>	6	,748
Likelihood Ratio	4,051	6	,670
Linear-by-Linear Association	,921	1	,337
N of Valid Cases	67		

a. 11 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,096 <sup>a</sup>	4	,895
Likelihood Ratio	1,781	4	,776
Linear-by-Linear Association	,247	1	,619
N of Valid Cases	66		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,843 <sup>a</sup>	10	,901
Likelihood Ratio	5,135	10	,882
Linear-by-Linear Association	1,049	1	,306
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,448 <sup>a</sup>	2	,799
Likelihood Ratio	,575	2	,750
Linear-by-Linear Association	,066	1	,797
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,785 <sup>a</sup>	3	,618
Likelihood Ratio	1,290	3	,731
Linear-by-Linear Association	,847	1	,357
N of Valid Cases	67		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,281 <sup>a</sup>	5	,510
Likelihood Ratio	5,206	5	,391
Linear-by-Linear Association	,113	1	,737
N of Valid Cases	65		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

## Δεν το θεωρώ σημαντικό \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,505 <sup>a</sup>	6	,959
Likelihood Ratio	2,088	6	,911
Linear-by-Linear Association	,117	1	,732
N of Valid Cases	67		

a. 11 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

## Δεν έχω χρόνο \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,786 <sup>a</sup>	4	,594
Likelihood Ratio	3,012	4	,556
Linear-by-Linear Association	,504	1	,478
N of Valid Cases	66		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

## Δεν έχω χρόνο \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	15,496 <sup>a</sup>	10	,115
Likelihood Ratio	17,637	10	,061
Linear-by-Linear Association	1,021	1	,312
N of Valid Cases	63		

a. 18 cells (81,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

## Δεν έχω χρόνο \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,658 <sup>a</sup>	2	,437
Likelihood Ratio	2,576	2	,276
Linear-by-Linear Association	,130	1	,718
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

## Δεν έχω χρόνο \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,940 <sup>a</sup>	3	,176
Likelihood Ratio	5,347	3	,148
Linear-by-Linear Association	,639	1	,424
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

## Δεν έχω χρόνο \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,016 <sup>a</sup>	5	,847
Likelihood Ratio	2,014	5	,847
Linear-by-Linear Association	,014	1	,906
N of Valid Cases	65		

a. 6 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,35.

## Δεν έχω χρόνο \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,780 <sup>a</sup>	6	,186
Likelihood Ratio	9,107	6	,168
Linear-by-Linear Association	,735	1	,391
N of Valid Cases	67		

a. 10 cells (71,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,66.

## Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,495 <sup>a</sup>	4	,645
Likelihood Ratio	3,239	4	,519
Linear-by-Linear Association	1,725	1	,189
N of Valid Cases	66		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.



## Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,694 <sup>a</sup>	10	,659
Likelihood Ratio	6,230	10	,796
Linear-by-Linear Association	3,714	1	,054
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,124 <sup>a</sup>	2	,346
Likelihood Ratio	2,896	2	,235
Linear-by-Linear Association	1,066	1	,302
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

## Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	,280 <sup>a</sup>	3	,964
Likelihood Ratio	,517	3	,915
Linear-by-Linear Association	,087	1	,768
N of Valid Cases	67		

a. 5 cells (62,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

## Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,707 <sup>a</sup>	5	,453
Likelihood Ratio	4,784	5	,443
Linear-by-Linear Association	,316	1	,574
N of Valid Cases	65		

a. 7 cells (58,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

**Δεν θα μου χρησιμεύσει στην εξέλιξή μου \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,144 <sup>a</sup>	6	,906
Likelihood Ratio	2,625	6	,854
Linear-by-Linear Association	,303	1	,582
N of Valid Cases	67		

a. 11 cells (78,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,416 <sup>a</sup>	4	,660
Likelihood Ratio	2,804	4	,591
Linear-by-Linear Association	,048	1	,826
N of Valid Cases	66		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,916 <sup>a</sup>	10	,448
Likelihood Ratio	11,722	10	,304
Linear-by-Linear Association	,062	1	,803
N of Valid Cases	63		

a. 19 cells (86,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,281 <sup>a</sup>	2	,527
Likelihood Ratio	1,289	2	,525
Linear-by-Linear Association	,334	1	,563
N of Valid Cases	67		

a. 2 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,179 <sup>a</sup>	3	,758
Likelihood Ratio	1,563	3	,668
Linear-by-Linear Association	,269	1	,604
N of Valid Cases	67		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	3,446 <sup>a</sup>	5	,632
Likelihood Ratio	3,583	5	,611
Linear-by-Linear Association	1,112	1	,292
N of Valid Cases	65		

a. 8 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,91.

**Δεν με αφορά η ερώτηση, καθώς εγώ θέλω να παρακολουθήσω το σεμινάριο \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	2,579 <sup>a</sup>	6	,860
Likelihood Ratio	2,631	6	,853
Linear-by-Linear Association	,005	1	,944
N of Valid Cases	67		

a. 8 cells (57,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,96.

A21. Πόσο θα άλλαζε η άποψή σας για τη σημασία συμμετοχής σε κάποιο πρόγραμμα/σεμινάριο σε θέματα διδακτικής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αν...

**ήταν υποχρεωτικό; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,781 <sup>a</sup>	16	,878
Likelihood Ratio	12,377	16	,718
Linear-by-Linear Association	,689	1	,407
N of Valid Cases	55		

a. 21 cells (84,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**ήταν υποχρεωτικό; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	45,738 <sup>a</sup>	40	,246
Likelihood Ratio	46,856	40	,212
Linear-by-Linear Association	1,551	1	,213
N of Valid Cases	53		

a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

### ήταν υποχρεωτικό; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,345 <sup>a</sup>	8	,609
Likelihood Ratio	6,162	8	,629
Linear-by-Linear Association	,305	1	,581
N of Valid Cases	56		

a. 13 cells (86,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### ήταν υποχρεωτικό; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,425 <sup>a</sup>	12	,666
Likelihood Ratio	9,665	12	,645
Linear-by-Linear Association	,737	1	,391
N of Valid Cases	56		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

### ήταν υποχρεωτικό; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	20,730 <sup>a</sup>	20	,413
Likelihood Ratio	24,676	20	,214
Linear-by-Linear Association	,000	1	,994
N of Valid Cases	54		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

### ήταν υποχρεωτικό; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;

#### *Chi-Square Tests*



	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	21,483 <sup>a</sup>	24	,610
Likelihood Ratio	25,775	24	,365
Linear-by-Linear Association	,025	1	,873
N of Valid Cases	56		

a. 32 cells (91,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

### **συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,177 <sup>a</sup>	16	,798
Likelihood Ratio	9,655	16	,884
Linear-by-Linear Association	,070	1	,791
N of Valid Cases	56		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

### **συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	34,834 <sup>a</sup>	40	,702
Likelihood Ratio	39,118	40	,510
Linear-by-Linear Association	,590	1	,443
N of Valid Cases	54		

a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

**συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,086 <sup>a</sup>	8	,109
Likelihood Ratio	12,438	8	,133
Linear-by-Linear Association	1,056	1	,304
N of Valid Cases	57		

a. 10 cells (66,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

**συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,112 <sup>a</sup>	12	,693
Likelihood Ratio	9,990	12	,617
Linear-by-Linear Association	,244	1	,621
N of Valid Cases	57		

a. 16 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

### **συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	26,288 <sup>a</sup>	20	,157
Likelihood Ratio	26,968	20	,136
Linear-by-Linear Association	,055	1	,815
N of Valid Cases	55		

a. 29 cells (96,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

### **συνυπολογίζονταν για την εξέλιξή σας; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,447 <sup>a</sup>	24	,553
Likelihood Ratio	26,470	24	,330
Linear-by-Linear Association	,016	1	,898
N of Valid Cases	57		

a. 34 cells (97,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

### **σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	18,077 <sup>a</sup>	16	,319
Likelihood Ratio	14,895	16	,532
Linear-by-Linear Association	,008	1	,927
N of Valid Cases	56		

a. 24 cells (96,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

### **σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	32,748 <sup>a</sup>	40	,785
Likelihood Ratio	36,087	40	,647
Linear-by-Linear Association	,039	1	,843
N of Valid Cases	54		

a. 55 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

**σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,344 <sup>a</sup>	8	,401
Likelihood Ratio	8,026	8	,431
Linear-by-Linear Association	1,314	1	,252
N of Valid Cases	57		

a. 11 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

**σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	9,906 <sup>a</sup>	12	,624
Likelihood Ratio	10,066	12	,610
Linear-by-Linear Association	,009	1	,925
N of Valid Cases	57		

a. 16 cells (80,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

### **σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	28,545 <sup>a</sup>	20	,097
Likelihood Ratio	26,114	20	,162
Linear-by-Linear Association	,001	1	,980
N of Valid Cases	55		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,51.

### **σχετίζονταν με την αξιολόγησή σας; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
--	-------	----	--

Pearson Chi-Square	21,888 <sup>a</sup>	24	,586
Likelihood Ratio	26,296	24	,338
Linear-by-Linear Association	,030	1	,862
N of Valid Cases	57		

a. 33 cells (94,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

### **θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	7,766 <sup>a</sup>	16	,956
Likelihood Ratio	9,081	16	,910
Linear-by-Linear Association	,028	1	,867
N of Valid Cases	59		

a. 21 cells (84,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

### **θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

#### *Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	44,584 <sup>a</sup>	40	,285

Likelihood Ratio	38,552	40	,535
Linear-by-Linear Association	,113	1	,736
N of Valid Cases	57		

a. 54 cells (98,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

**θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	8,849 <sup>a</sup>	8	,355
Likelihood Ratio	9,197	8	,326
Linear-by-Linear Association	,661	1	,416
N of Valid Cases	60		

a. 11 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

**θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	16,069 <sup>a</sup>	12	,188
Likelihood Ratio	14,843	12	,250



Linear-by-Linear Association	,741	1	,389
N of Valid Cases	60		

a. 18 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,03.

**θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,852 <sup>a</sup>	20	,838
Likelihood Ratio	19,276	20	,504
Linear-by-Linear Association	,015	1	,902
N of Valid Cases	58		

a. 28 cells (93,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

**θεωρούσατε ότι μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,063 <sup>a</sup>	24	,886
Likelihood Ratio	18,840	24	,760
Linear-by-Linear Association	,234	1	,629

N of Valid Cases

60

a. 32 cells (91,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,07.

A22. Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του;

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Ποια είναι η εκπαιδευτική σας ιδιότητα;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	11,137 <sup>a</sup>	16	,801
Likelihood Ratio	11,806	16	,757
Linear-by-Linear Association	,380	1	,538
N of Valid Cases	64		

a. 23 cells (92,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Σε ποια Σχολή του Ιδρύματός μας εργάζεστε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	36,091 <sup>a</sup>	40	,647
Likelihood Ratio	38,584	40	,534
Linear-by-Linear Association	2,181	1	,140
N of Valid Cases	61		

a. 55 cells (100,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Ποιο από τα παρακάτω περιγράφει καλύτερα το φύλο σας;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,812 <sup>a</sup>	8	,452
Likelihood Ratio	8,138	8	,420
Linear-by-Linear Association	2,548	1	,110
N of Valid Cases	65		

a. 9 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Ποια είναι η ηλικιακή ομάδα στην οποία ανήκετε;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,296 <sup>a</sup>	12	,590
Likelihood Ratio	11,308	12	,503
Linear-by-Linear Association	,031	1	,861
N of Valid Cases	65		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Πόσα συνολικά έτη διδάσκετε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	12,338 <sup>a</sup>	20	,904
Likelihood Ratio	15,348	20	,756
Linear-by-Linear Association	1,958	1	,162
N of Valid Cases	63		

a. 27 cells (90,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

**Θεωρείτε ότι η εκπαίδευση του διδακτικού προσωπικού στα ΑΕΙ σε θέματα διδασκαλίας θα έπρεπε να λαμβάνετε υπόψη κατά την εξέλιξη του; \* Σε ποιον τομέα εντάσσονται οι βασικές (προπτυχιακές) σας σπουδές;**

*Chi-Square Tests*

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	27,851 <sup>a</sup>	24	,266
Likelihood Ratio	29,877	24	,189
Linear-by-Linear Association	,008	1	,927
N of Valid Cases	65		

a. 32 cells (91,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,15.

Οι προϋποθέσεις του  $\chi^2$  τεστ:

1. Και οι δύο μεταβλητές είναι κατηγορικές.
2. Όλες οι παρατηρήσεις είναι ανεξάρτητες.

3. Τα κελιά στον πίνακα συνάφειας είναι αμοιβαία αποκλειόμενα.
4. Η αναμενόμενη τιμή των κελιών πρέπει να είναι 5 ή μεγαλύτερη σε τουλάχιστον 80% των κελιών.

Σε όλα τα  $\chi^2$  τεστ (έλεγχος ανεξαρτησίας) είτε δεν πληρείται η 4η προϋπόθεση (λίγα δεδομένα), είτε το p-value (Asymptotic Significance (2-sided)) είναι μεγαλύτερο από το επίπεδο σημαντικότητας ( $\alpha=0.05$ ).

## Βιβλιογραφικές Αναφορές

Andronescu E, Solomon G (2010). Considerations on the Quality of the Educational Process in Higher Education. Q. Manage. Higher Educ. 2:3-6.

Alshaghdali N, Greener S, Loveless A (2014). Quality of women's learning experiences in the digital age in higher education in Saudi Arabia: European Conference on e-Learning (Ecel 2014). England, UK: Academic Conferences International Limited pp. 607-617.

Altschuld JW, Kumar DD (2002). Evaluation of science and technology education at the dawn of a new millenium. New York, NY: Kluwer Academic Publishers.

Boon AT, Lutz DJ, Marburger KM (2015). Eliminating postdoctoral training as a requirement for licensure: Perceptions and anticipated impacts. Professional Psychol. Res. Practice 46(1):62-69. doi: 10.1037/a0038198.

Casanova D, Moreira A, Costa, N (2011). Technology Enhanced Learning in Higher Education: results from the design of a quality evaluation framework. 2nd International Conference on Education and Educational Psychology. doi:10.1016/j.sbspro.2011.11.319.

- Kaufman J, Hughes TL, Riccio CA (2010). Handbook of education, training and supervision of school psychologists in school and community (Vol. II). Bridging the training and practice gap: Building collaborative university/field practices. London, England: Routledge by Taylor and Francis Group, LLC.
- Liu S (2015). Higher education quality assessment in China: An impact study. *Higher Educ. Policy*, 28(2):175-195. doi:10.1057/hep.2014.3
- Lytras MD, De Pablos PO, Avison D, Sipior J, Jin Q, Leal Filho W, Horner DG (2010). Technology enhanced learning quality of teaching and educational reform: First International Conference, TECH EDUCATION, Athens, Greece, and May 19-21. Berlin; Heidelberg, Germany: Springer-Verlag.
- Manduna WM (2014). Access-usage qualities of information technology in higher education setting. *J. Psychol. Afr.* 24(2):200-202.
- Sopina E, McNeill R (2015). Investigating the relationship between quality, format and delivery of feedback for written assignments in higher education. *Assessment Eval. Higher Educ.* 40(5): 666-680. Doi: 10.1080/02602938.945072.
- Sorensen E (2009). The materiality of learning technology and knowledge in educational practice. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Stukalina Y (2012). Addressing service quality issues in higher education: the educational environment evaluation from the students' perspective. *Technological and Economic Development of Economy* 18(1):84-98. doi:10.3846/20294913.2012.658099.
- Xian J (2014). Analysis on Construction of Teaching Quality Monitoring System of Adult Higher Education: *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 48-51. doi: 10.2991/iemb-14.2014.14.
- Veiga-Simao AM, Flores MA, Barros A, Fernandes S, Mesquita D (2015). Perceptions of university teachers about teaching and the quality of pedagogy in higher education: A study in

Portugal/Percepciones de los profesores universitarios sobre la enseñanza y la calidad de la pedagogía de la educación superior: UN estudio realizado en Portugal. *Infancia y Aprendizaje*, 38(1): 102-143. doi: 10.1080/02103702.2014.996408.